

Postdamer y Tapiola¹

ARQ
36

Edificio uso múltiple en Postdamer Platz, Berlín (Renzo Piano, arquitecto)

Este proyecto se basa en un volumen a construir en una de las zonas más devastadas de Berlín durante la segunda guerra mundial y que luego fue largamente maltratada por los urbanistas de la guerra fría.

Esta obra se inserta dentro de un nuevo contexto armado por numerosas y renombradas oficinas de arquitectura (entre éstas: Jahn, Rogers, Isosaki, Moneo, Lauber-Wohr) formando un total de aproximadamente 600.000 m², conteniendo un extenso programa de oficinas, viviendas, comercio, hoteles, restaurantes, cines... Aquí se construyó, en general, en cinco años lo que en una ciudad típica europea, a ritmo de crecimiento promedio, tardaría 50 años.

En esta zona se combinan dos fuerzas potencialmente conflictivas: la búsqueda de beneficios privados y el hacer espacios públicos, la creación de arquitectura contemporánea y la recreación de formas tradicionales. El plan maestro fue ganado por Hilmer-Sattler a fines del 1991. En éste se indicaban los volúmenes y los espacios públicos, pero no el uso del suelo.

Después de la reunificación alemana (1989) esta área fue comprada, a relativo bajo costo, por grandes empresas (entre ellas: Sony y Daimler-Benz). Estas empresas realizaron concursos por separado, por lo que se lograron dos propuestas muy diferentes y desconcertantes. En el sitio de Sony ganó la oficina de arquitectos Murphy y Jahn, en el de Daimler-Benz fue Renzo Piano.

En general la propuesta de Piano es más sensible con el plan maestro original, a quien añade multiplicidad de actividades y espacio público, debía conjugar la naturaleza con la historia,

además de proveer una nueva y ejemplar creación. Su proyecto tiene dos partes, una que le da un frente a la biblioteca de Sharoun (que originalmente daba la espalda al “muro” de Berlín y que después de su desaparición quedó con otro frente, pero vacío), con una volumetría manejada en forma suelta y con programa cultural (teatro, auditorio y casino). La otra parte, de tipo más bien urbano tradicional, por la disposición de las calles y volúmenes contiene viviendas, un hotel, oficinas y un cine.

Entre ambas zonas hay una plaza, que durante muchos años fue tierra de nadie, la que recoge la vegetación del parque Tiergarten y el agua del canal Landwehrkanal, los dos muy cercanos. Ambos elementos (verdor y agua) fueron tomados de tal forma que dan carácter y naturaleza a este nuevo pedazo de ciudad que debe unificar con elementos heredados del pasado.

En un extremo del conjunto proyectado por Piano, se encuentra una gran torre de oficinas, que hace de referente visual con respecto al resto de la ciudad de Berlín. Esta torre realmente no pesa, está proyectada de tal forma que no interfiere con lo que la rodea.

Sin duda esta propuesta es una fuerte pero sensible y arraigada combinación de arquitectura de edificio y de urbanismo, similar al efecto que se aprecia de cierta manera en ciudades italianas, dándose además un equilibrio entre el espacio público y privado. Piano ideó su propuesta de tal manera que se viera como si estuviese hecha por varios arquitectos, como en una ciudad real, pero con una sutil unidad (al contrario del caso de Sony, que es pesada y obvia).

Otro aspecto digno de destacar es el manejo constructivo. Esta obra es un compendio de

Nota: 1 Los dos casos presentados corresponden a proyectos en donde se acentúa o valoriza el encuentro peatonal y la simpleza arquitectónica; una de ellas está inserta en un contexto de alta densidad en remodelación (Postdamer Platz en Berlín) y la otra, casi opuesta, en un contexto suburbano y relacionado con el espacio abierto del paisaje (Tapiola en Finlandia). Con esto pretendo demostrar, que es

posible idear como arquitecto obras que no rompen ni sobresalen del contexto, sino, por el contrario, van consolidando lugares sencillos de interés. Estas dos obras fueron visitadas en junio del 2000, dentro de un plan de visitas a obras contemporáneas en esa región de Europa, conjuntamente con Alberto Ramírez, arquitecto de la Universidad de Los Andes (Bogotá, Colombia).

detalles edificatorios de mucha riqueza y gracia, en donde se combinan materiales tradicionales con los más recientes.

Se toma el enchape cerámico (una nueva versión al muro de ladrillo como imagen) que hace alusión a la construcción original de la ciudad y da además la amabilidad y formalidad; luego el acero combinado con el vidrio, que dan cuenta de la actualidad constructiva en Europa en general. Aparte de esto, el edificio cuenta con una fuerte cantidad de materiales aislantes.

Es tan sensible y fina la combinación de ambos, que el proyecto se convierte en un modelo de referencia que además corre parejo con los criterios de sostenibilidad, la previsión de la renovación de recursos energéticos para evitar su agotamiento.

Éste es un proyecto que es capaz de abrirse y cerrarse atendiendo a las necesidades de luz y calor; aquí conviven la técnica más avanzada con materiales tradicionales para lograr espacios ecológicos y atractivos.

Dentro del repertorio de fachadas se encuentran las dobles pieles de cristal, que se regulan para lograr la ventilación deseada; los quiebrasoles, que además de proteger contra el sol dan unidad a la fachada; las pieles de acero microperforado, que regulan la luz y que además dan movilidad a ciertas paredes, haciendo que al edificio se lo vea distinto según lo que ocurra adentro.

Centro Cultural de Tapiola, Finlandia (Aarto Sipinen, arquitecto)

La obra visitada y aquí expuesta, está inserta en la ciudad satélite de Tapiola, a unos 8 km de Helsinki. Ésta destaca, según mi parecer, por la simpleza (no exenta de vanguardismo de diseño



arquitectónico) y fineza del como ésta se relaciona con edificios vecinos y paisaje natural (parques al estilo finlandés, naturaleza sin alteraciones) y, por sobre todo, su simpleza constructiva.

A mediados de 1960 Tapiola fue construida y era una de las ciudades satélites que había despertado mayor interés desde su planeamiento, básicamente por el concepto del espacio público y entorno natural y porque era la combinación perfecta entre arquitectura “moderna” y el urbanismo “moderno”.

Los principios del planeamiento modernista eran que todas las funciones deberían estar separadas, que las comunidades deberían estar divididas por amplios bolsones verdes y que toda la agrupación se debía sostener por un gran centro urbano.

Ésta ciudad fue proyectada por Aarne Ervi (primer lugar en un concurso de 1954), su población es de aproximadamente 18.000 habitantes, a la cual se llegó a principios de los '70 (y desde entonces no ha aumentado mucho) y su densidad es de 120 hab/há. Cabe señalar que la población entera de Finlandia no supera los 5,5 millones.

El centro de Tapiola es un gran centro peatonal integrado al paisaje, en la que todo lo relacionado con el vehículo queda a cierta distancia prudente o en un nivel más bajo, que se conecta de forma muy expedita y sencilla a las edificaciones.

A casi 40 años de su creación la ciudad sigue vigente y en muy buenas condiciones, sin modificaciones (salvo la aparición de unos supermercados de estilo internacional con enormes avisos).

Ervi dejó libre una parte del sector central para ser destinado a un centro cultural en el futuro próximo. Éste por diversos motivos no se pudo

concretar hasta los inicios de los '90.

Se realizó un concurso para este centro cultural en 1980, el cual fue ganado por el arquitecto finlandés Aarto Sipinen.

Éste consiste en un cuerpo compuesto que contiene un gran auditorio (para 800 personas) y una sala menor de uso variado (entre 300 y 450 personas dependiendo del uso), y en una base más irregular, se alberga una biblioteca local, una gran cafetería y otras funciones menores de tipo cultural. El edificio fue ideado para reunir múltiples funciones, dialogar con el paisaje, no competir espacialmente con una torre de 14 pisos de Ervi (símbolo central de Tapiola) y realizar un edificio novedoso y atractivo que se suma a lo existente. El edificio combina masas opacas con vidriadas de tal forma que se juega en la volumetría sin perder el orden jerárquico de los elementos. Esto también es ayudado por la configuración ortogonal de la planta y composición cúbica general.

El edificio comienza a partir de algo masivo y que luego se va abriendo al otro extremo, y viceversa; los espacios-plaza, a medida que se acercan al volumen central, se van elevando y adosando al gran volumen opaco, dando un equilibrio y homogeneidad a la obra.

Los volúmenes transparentes son protegidos por un sistema de quebrasoles verticales (ideales para un sol horizontal de estas latitudes) en la parte superior de la fachada vidriada (como las ramas de un árbol) que arrojan al interior de estos recintos, unas sombras verticales que repiten el efecto de los árboles del paisaje circundante. Tanto el diseño general de la planta como el tema de los árboles evocan la arquitectura de Alvar Aalto. El espacio exterior y el paisaje se integran a la obra de una forma muy sutil, se entra a la obra

1 Centro Cultural de Tapiola, Arto Sipinen

2 y 3 Edificio de uso múltiple en Postdamer Platz, Renzo Piano

sin cortar o alejarse del entorno verde, así como también al contexto construido, lleno de espacios peatonales y plazas; la obra sigue con la secuencia de estos principios.

A la vista de un visitante lo más destacable de la obra está en como toma la relación con el paisaje, que sin romper la armonía ya existente entre lo natural y artificial, aparece en el edificio.

El edificio además está resuelto con detalles de construcción muy finos y precisos, en donde la gran variedad de encuentros volumétricos se resuelven con pocas soluciones constructivas, las que se pueden encontrar alrededor de toda la obra, tanto por dentro como por fuera.

Este proyecto es sin dudas uno de aquellos en donde se pueden extraer muchas conclusiones en torno a su simplicidad, respeto al contexto y al cómo interpreta el entorno natural haciéndolo parte integrante; algo que en estos días para muchos arquitectos es lo contrario a lo deseado. En todo este logro subyace una forma de vida de todo un país; este tipo de proyecto es muy particular de Finlandia.

Javier del Río Ojeda

Arquitecto, Pontificia Universidad Católica de Chile, 1981, especializado en el Programa de Energía y Medio Ambiente de la Architectural Association de Londres. Ha obtenido diversos aportes para viajar a diferentes centros de estudio y edificaciones relacionadas con el ahorro y captación de energía destacando Brasil, Canadá, EE.UU, Alemania, Holanda, Finlandia y España. Actualmente es profesor de la Escuela de Arquitectura de la PUC y asesor de arquitectura sustentable a diversas oficinas de arquitectos.

