

Santiago, abril 04 del 2001

Carta al Editor

Sra. Montserrat Palmer T.
Directora Ediciones ARQ
Presente

Apreciada Directora:

El Conjunto Habitacional Unidad Vecinal Portales (UVP) que proyectamos los arquitectos Brenciani, Valdés, Castillo y G. Huidobro, sigue siendo materia de interesantes estudios y debates.

Así se aprecia en ARQ N°46 –artículo del Sr. Francisco Chateau–, y ARQ N°47 –observaciones al anterior, de parte del arquitecto Alfredo Jünemann–.

Sin discutir sus juicios o apreciaciones, ni menos pretender abrir un debate ideológico sobre esta obra -no es ésta la instancia adecuada- creo, sin embargo, necesario rectificar algunos hechos básicos que en ambas intervenciones aparecen insuficiente o equivocadamente informados:

1. El encargo u origen de la obra no tiene una fecha precisa: se fue gestando a fines de 1954 y comienzos del '55. El estudio y desarrollo del proyecto tomó desde mediados de 1955 hasta fines de 1962. La construcción tomó aproximadamente 10 años a contar de fines del '55.
2. Desde el primer planteamiento conceptual, desde el primer bosquejo, siempre los espacios libres -jardines, calles, pasajes-, fueron concebidos por los arquitectos como espacios públicos abiertos, como ampliación de las áreas verdes vecinas, como bienes de uso general.

Santiago, mayo 20 del 2001

Carta al Editor

Sra. Montserrat Palmer Trias
Directora Ediciones ARQ
Presente

Estimada Directora:

Por su intermedio quisiera solicitar la publicación de la respuesta a la carta enviada por el profesor Alfredo Jünemann y publicada en el número anterior.

Estimado profesor Jünemann:

Antes que nada quisiera agradecerle la dedicación con que Ud. ha leído el artículo "¿Qui/én? carga esos grandes edificios?" publicado en el N° 46 de la Revista ARQ.

Respecto de sus apreciaciones, quisiera retomar dos puntos.

La primera cuestión, dice relación con la fecha de cese de los CIAM. Según lo expuesto en el artículo, éstos habrían finalizado en Dubrovnik (1956); según lo dicho en su carta éstos habrían finalizado en Oterloo (1959).

Frampton dice (refiriéndose al Team X): "(...) Su impulso crítico encaminado a encontrar una relación más precisa entre forma física y necesidad socio-psicológica, se convirtió en el tema del CIAM X, reunido en Dubrovnik en 1956 -el último encuentro CIAM-, del que este grupo, en adelante conocido como el Team X, fue básicamente el responsable. El abandono oficial de los CIAM y la sucesión del Team X quedaron confirmados en otra reunión que tuvo lugar, en 1959, en el ambiente alegórico del museo de Van de Velde en Oterloo, y con la asistencia del anciano maestro. Pero el epitafio esencial del CIAM había sido ya escrito en la carta de Le Corbusier al congreso de Dubrovnik (...)" (en: *Historia Crítica de la Arquitectura Moderna*, Gustavo Gili, Barcelona, 1996; pág. 275).

Por otra parte, Benévolo dice (refiriéndose a la reunión de Oterloo): "Desaparece así la finalidad fundamental de la serie de los congresos, y los participantes, en su última reunión, deciden separar su actividad de la sigla de los CIAM, poniendo así fin a la institución" (en: *Historia de la Arquitectura Moderna*; pág. 942). Por último, Jos Bosman menciona en su artículo "CIAM after the war: a balance of the Modern Movement" (publicado en *Rassegna*, diciembre, 1992) una suerte de cronología de este último momento.

En 1957 Sert, Gropius, Giedion y Tyrwhitt, más Bakema, se reúnen en Cambridge para discutir la continuidad de los CIAM (ya que la crisis se arrastraba al menos desde Dubrovnik); posteriormente se reúnen en La Sarraz (1957, propuesta CIRPAC) y deciden disolver los grupos CIAM (asociaciones nacionales de trabajo y estudio que daban sentido a los congresos) y formar el "CIAM: reaserch group for social and visual relationships".


El segundo punto se centra en la pertinencia de mencionar a la UVP como un proyecto afín a las propuestas Team X. La línea de quiebre entre las propuestas CIAM y las del Team X, es bastante tenue (basta ver la dificultad para relatar la historia de ese período). Así, quisiera centrarme en dos puntos clave del proyecto, que a mi juicio hacen explícita la preocupación por las propuestas del Team X:

1. Las casas:

La incorporación de casas unifamiliares en uno y dos pisos al interior del parque, sumado a la existencia de viviendas con acceso desde el parque en los dos primeros pisos de los bloques, no se ajusta a la idea del parque como un plano libre y despejado al uso del peatón (más bien pareciera que se busca restituir de algún modo el grano propio de la ciudad tradicional, formando una retícula que se extiende por el parque retomando la idea, Team X, del barrio como una de las instancias que forman la ciudad).

2. Las calles elevadas:

Si bien la explicación que dan los arquitectos para las calles elevadas tiene un fundamento legal (la incorporación de una calle "vehicular" en el 3° nivel, permitía construir desde allí 5 pisos más sin colocar ascensor). Es clara la voluntad de alojar el programa de la calle, entendida como elemento capaz de conformar "barrio" (al igual que lo proponen los Smithson en el proyecto Golden Lane, 1958) en más niveles que el del terreno. Creo que el proyecto de la UVP no es indiferente a la discusión arquitectónica de su época (y más aún, creo que toma una postura relativamente clara), sin embargo, el debate está abierto y tiene sentido encararlo extensamente.

Francisco Chateau Gannon
Licenciado en arquitectura PUC y candidato al grado de Magister en arquitectura PUC. 



E-MAILNOTICIAS CARTASE-MAILNOTICIAS


Este fue el gran aporte que los arquitectos quisimos hacer a la ciudad: devolverle en parte espacios que se habían restado a lo que debió ser la gran área verde de Santiago, la Quinta Normal.

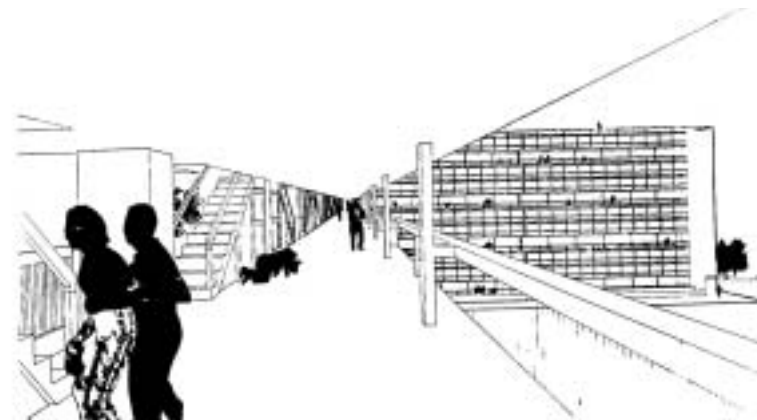
3. La semi-autonomía de la UVP respecto a la ciudad, no implicó -a juicio de sus proyectistas- en ningún sentido una "consecuente pérdida de los bienes urbanos que la ciudad ofrece", ¿cuáles podrían haber sido?

4. La UVP se proyectó de acuerdo a las disposiciones de la Ley 9.135 y su reglamento vigente en la época (Ley Pereira). No corresponde en consecuencia relacionarla con el DFL N°2 de fines de 1959.

5. Nunca estuvo en la mente de alguno de sus arquitectos la posibilidad de introducir comercio y/o equipamiento en la calle elevada que recorre a nivel del tercer piso los bloques 1 y 2 (límite poniente). Ni siquiera como chiste...j

Con los afectuosos saludos de,

Héctor Valdés Phillips 



Me pregunté por el origen del error (supuse que lo habría leído en alguna parte) y al investigar, mi sorpresa fue enorme. Para comenzar, existían dos interpretaciones de la historia, que llamaré las "orientaciones" de Frampton y de Benévolo (al menos allí aparece expuesta la contradicción).

Bakema convoca a la reunión de Oterloo, invitando a 50 personas particulares (ya que los grupos nacionales habían sido formalmente disueltos).

Al final en Oterloo se discutiría si la expresión "arquitectura moderna" sería apropiada para seguir designando los problemas que enfrentaba la arquitectura de los años '60, y es en este sentido que Bakema ironiza con la noción de congreso implícita en el término y dice que la letra C no estaba presente desde 1956 (al dejar de existir los grupos CIAM, que daban el sentido de congreso a las reuniones).

Marcial Echenique Talavera Premio Nacional de Urbanismo de Inglaterra 2001

Marcial Echenique, con estudios de arquitectura en la Pontificia Universidad Católica de Chile y en la Universidad Técnica de Barcelona (siendo Doctor de esa universidad en 1966 y Masters of Arts, Universidad de Cambridge, 1970), recibió el Premio Nacional de Urbanismo del Reino Unido (otorgado anualmente por el Royal Institute of Town Planners al proyecto urbanístico más innovador) por su trabajo sobre el futuro de Cambridge.

El trabajo premiado es el estudio de alternativas de crecimiento de Cambridge, utilizando, tecnologías computacionales que permiten modelar el uso del suelo y transportes que predicen el resultado de implementar diversas alternativas de diseño, tanto en términos de la localización de los empleos y hogares, como de los flujos de transporte y los impactos en los precios de viviendas, salarios u bienes. ARQ

SIGraDi Biobío2001

La Facultad de Arquitectura, Construcción y Diseño de la Universidad del Biobío ha organizado para noviembre del 2001 el V Congreso Iberoamericano de Gráfica Digital, que es la reunión anual de la Sociedad Iberoamericana de esta materia, donde se juntan arquitectos, diseñadores y artistas vinculados a los nuevos medios computacionales.

El Congreso constituye un importante debate sobre las últimas aplicaciones y posibilidades de las tecnologías gráficas en la arquitectura y el diseño, con la participación de destacados especialistas internacionales.

Informaciones: www.ubiobio.cl/sigradi2001 ARQ

Dirección de Servicios Externos SEREX (ex DPI) Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos PUC

Durante el año 2000 la Dirección de Servicios Externos de la Facultad ha desarrollado y puesto en marcha los siguientes proyectos:

En el **Campus San Joaquín**:

- Remodelación Salas N, arquitecto a cargo: Osvaldo Muñoz, 610 m²

- Proyecto remodelación Decanato Física, arquitecto a cargo: Osvaldo Muñoz, 560 m²

- Proyecto remodelación Salas de Estudio Física, arquitecto a cargo: Marcelo Sepúlveda, 230 m²

- Proyecto Patio de Ingeniería, concurso para alumnos. Ganadores: Christophe Rousselle, Felipe Ortiz, Luis Cifuentes.

- Proyecto Edificios Norte y Oriente de Humanidades, arquitectos a cargo: Andrés Cox y Florentino Toro, 8.300 m²

- Proyecto Terminaciones y Edificio Sur de Humanidades, arquitectos a cargo: Andrés Cox y Florentino Toro, 1.500 m²

- Remodelación Salud Familiar y Pediatría Centro Médico San Joaquín, arquitecto a cargo: Osvaldo Muñoz, 740 m²

- Baños y Vestuarios Centro Médico San Joaquín, arquitecto a cargo: Rafael Gana, 150 m²

- Remodelación Cardiología Centro Médico San Joaquín, arquitecto a cargo: Marcelo Sepúlveda, 120 m²

- Remodelación Resonador Centro Médico San Joaquín, arquitecto a cargo: Osvaldo Muñoz, 150 m²

- Remodelación Aula Magna Aulas Lassen, arquitecto a cargo: Orlando Vigouroux, 860 m²

- Enfermería, arquitectos a cargo: Renato D'Alencon y Alfredo Jünemann, 1.840 m²



- Remodelación Cardiología (subterráneo), arquitecto a cargo: Claudia Ponce, 110 m²

- Plan Maestro Hospital, arquitecto a cargo: Carmen Rioseco

- Remodelación Vestuarios, arquitecto a cargo: Claudio Valenzuela

En el **Campus Lo Contador**:

- Terminación Biblioteca, arquitectos a cargo: Teodoro Fernández, Smiljan Radic y Cecilia Puga

- Proyecto nuevo Edificio D.P.I., arquitectos a cargo: Francisco Vergara y Ximena Ibáñez, 185 m²

- Remodelación Capilla chica, concurso para profesores. Ganadores: Pablo Allard y Alejandro Aravena

- Proyecto Centro Computación, arqto. Eduardo Castillo, 400 m²

Otros:

- Habilitación Pabellones Centro Médico Vespucio, arquitecto a cargo: Marcelo Sepúlveda, 1.440 m²

- Cripta Catedral, arquitectos a cargo del concurso: B. Errázuriz y Francisco Vergara ARQ

NOTICIAS CARTAS - MAIL NOTICIAS CARTAS

Herzog y de Meuron ganadores del Pritzker 2001

Jacques Herzog y Pierre de Meuron (1950) han obtenido el Premio Pritzker de Arquitectura 2001. Los arquitectos, radicados en Basel, Suiza, son los autores del Museo de Arte Moderno de Tate en Londres, del Instituto para el Hospital Farmacéutico en Basel, la viña Dominus en el Valle de Napa en California, el Centro de Deportes Pfaffenholz en St. Louis, Francia, y la Colección Goertz, un museo privado en Munich. Actualmente se encuentran trabajando en la ampliación del Walker Art Center en Minneapolis y el Museo Young de San Francisco. Asimismo, trabajan con Rem Koolhaas (ganador del Pritzker 2000) en el diseño del Hotel Astor de Manhattan. ARQ

Valparaíso será escenario del Concurso Philips ilumina tus ideas 2001

El concurso, ideado en 1999 y dirigido a arquitectos y estudiantes de arquitectura, fue creado en 1999 para aportar en el diseño de luz con ahorro de energía y tecnología de espacios públicos que son patrimonio cultural. Al mismo tiempo, se concibió como una contribución original al embellecimiento de las ciudades.

La ciudad de Valparaíso será, durante el año 2001, un importante lugar de encuentro de arquitectos y estudiantes de arquitectura quienes se convocarán en el proyecto de crear un diseño de luz para la Casa Central de la U. Técnica Federico Santa María.

Informaciones: Francisca Aninat y Cecilia Chellew, PMC Pinnacle Worldwide Chile / teléfono: 7384545 fax: 7384646 / e-mail: marketing@pmc.cl ARQ



En **Casa Central**:

- Ampliación 4º piso Ciencias Biológicas, arquitecto a cargo: Claudia Ponce, 390 m²

- Remodelación FONDAP Biomedicina, arquitecto a cargo: Marcelo Sepúlveda, 330 m²

- Remodelación acceso Ciencias Biológicas (sector esquina), arquitecto a cargo: Osvaldo Muñoz, 570 m²

- Remodelación acceso Ciencias Biológicas (sector Marcoleta), arquitecto a cargo: Marcelo Sepúlveda, 950 m²

- Remodelación Dirección Superior Centro de Extensión, arquitecto a cargo: Claudio Magrini, 50 m²

- Remodelación estacionamientos Lira 25, arquitecto a cargo: Marcelo Sepúlveda, 4.100 m²

- Proyecto Biblioteca Casa Central, arquitectos a cargo: Fernando Pérez y Alejandro Aravena, 2.200 m²

- Proyecto Edificio Facultad de Medicina, arquitectos a cargo: Fernando Pérez y Alejandro Aravena, 5.260 m²

- Proyecto Centro Cardiovascular, arquitectos a cargo: Fernando Pérez y Pedro Bannen, 3.800 m²

- Remodelación Resonador Hospital, arquitecto a cargo: Marcelo Sepúlveda, 125 m²

- Remodelación Laboratorio Nefrología, arquitecto a cargo: Claudia Ponce, 85 m²

- Remodelación Farmacia Clínica, arquitecto a cargo: Claudia Ponce, 67 m² ARQ

Guillermo Jullian y Anne Pendleton Jullian en la PUC

En el mes de junio, los arquitectos Jullian y Pendleton (B. Arch., Cornell University, 1979; M. Arch., Princeton University, 1983) residentes en Boston, realizaron en la Escuela de Arquitectura diversas actividades.

Guillermo Jullian participó en un coloquio acerca del libro publicado por nuestra editorial (*Guillermo Jullian obra abierta*, 2000) y Anne Pendleton dictó una conferencia acerca de sus trabajos recientes, en los que ha logrado transmitir un entendimiento de la arquitectura como *medium* de ideas, entre las que destacan la relación de los fenómenos físicos con el espacio arquitectónico proyectado (sin duda, debido a sus estudios previos de astrofísica).

Entre sus trabajos se encuentran la casa para el Dr. Sagan (con Guillermo Jullian, 1992), la casa bioclimática en Tenerife, España (concurso, 1995), el Memorial indio de Bighorn en Montana (concurso, 1996), el centro de música y arte de Jyväskylä en Finlandia (concurso, 1997) y el Hotel Nahuelhuapi en Argentina (Concurso, 1998). ARQ

Destacada participación de profesionales PUC en Concurso EUROPAN 2001

EUROPAN es un concurso bianual para arquitectos jóvenes residentes en Europa, que busca profundizar la reflexión y promover la puesta en práctica de operaciones experimentales en torno a la vivienda y el urbanismo. La convocatoria 2001 se centró en el tema "Entre ciudades. Dinámicas arquitectónicas y nuevas formas urbanas", relativo al estudio de áreas urbanas abandonadas, intersticios y fragmentos situados entre el centro de la ciudad y la ciudad moderna. Setenta emplazamientos en toda Europa fueron propuestos para el desarrollo paralelo del concurso, obteniendo la propuesta de Miguel Sánchez, Gustavo Slovic, Rocío Hidalgo (arquitecta PUC), Franz Kroeger (geógrafo PUC), Solana Cornejo y Pablo Fernández el segundo lugar en Amsterdam.



El proyecto, situado en un dique de la zona norte de Amsterdam, se plantea como un polo de sinergias urbanas a través de la doble estrategia de conexión con las redes locales y la ciudad en un sentido a la vez físico y programático. Físicamente, a través de una pieza urbana híbrida, un sistema de superficies porosas que filtra influencias a través de las diferencias de nivel propias del lugar, en la forma de una mega-rampa urbana y un espacio abierto público/semipúblico. Programáticamente, a través de una red de oficinas entrelazada con la vivienda y que incorpora tipos específicos de dinámicas corporativas: espacio extremadamente horizontal y continuo, bajo la rampa, y una constelación de entidades dispersas verticalmente, interactuando con la residencia.

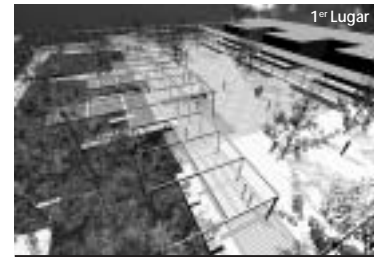
Teodoro Fernández y equipo Arquitectos del nuevo Edificio Ministerio de RR.EE.

Con fecha 28 de abril se efectuó la premiación del concurso organizado por el Ministerio de Obras Públicas para el nuevo edificio de la Cancillería en la manzana que ocupa actualmente el edificio de Extranjería. El jurado (integrado por Antonio Irizarri, representante del Ministro de OO.PP; Alberto Yoacham, representante del Ministro de RR.EE; Edwin Weil, representante del Subsecretario de OO.PP; Ivannia Goles, Directora Nacional de Arquitectura del MOP; Manuel Fernández, Decano de la FAU de la U. de Chile; Jorge Figueroa, representante del CA, Miguel Saavedra, Director de Obras de la Municipalidad de Santiago; Guillermo Hevia, representante de los concursantes; Gunther Suhrcke, del Mop y los invitados especiales Patricio Gross, Carlos Campusano (Colombia) y Francois Chaslin (Francia)) privilegió el resguardo del carácter del Barrio Cívico, la capacidad representativa de la institucionalidad del Edificio Ministerial, el tiempo como factor de calidad simbólica, cultural, técnica y medioambiental y la capacidad representativa de la permanencia y trascendencia de la arquitectura pública de una manera contemporánea, estableciendo vínculos entre el pasado y el presente.

El equipo ganador está integrado por los arquitectos PUC Teodoro Fernández, Sebastián Hernández, Martín Labbé, Danilo Martić y Patricio Poblete (colaborador). El segundo lugar fue obtenido por Jorge Iglesias, Leopoldo Prat, Luis Corvalán y Augusto Quijano y el tercer lugar por Samuel Claro, Jorge Swinburn del Río, Patricio Turner, Jaime Burgos y Mariano Campos.

Concurso Patio de Ingeniería Campus San Joaquín, PUC

El Centro de Alumnos de la Escuela de Ingeniería de la PUC organizó durante octubre del 2000 un concurso para remodelar su patio, abierto a los estudiantes de cursos superiores de Arquitectura de la Universidad. Un jurado conformado por los decanos de ambas escuelas y por los centros de alumnos respectivos, eligió como ganadores al equipo integrado por Christophe Rousselle, Felipe Ortiz y Luis Cifuentes. El 2º lugar fue para el equipo de Valeria Flores, Geraldine Herrmann y Felipe Van Klaveren; y el tercer lugar para Sebastián Medina y Cristián Schmitt. Se espera que en el curso de este año se materialice el proyecto.



1º Lugar



2º Lugar



3º Lugar

BASE-MAILNOTICIAS CARTASE-MAILNOTICIAS

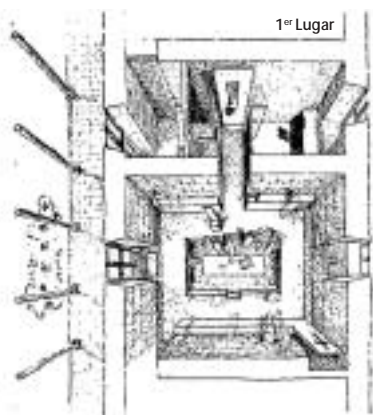
Mathias Klotz, ganador del Premio Borromini para arquitectos jóvenes

El premio Borromini, establecido en la ciudad de Roma, provee de un escenario internacional para que los arquitectos puedan confrontar sus ideas. Representa también una búsqueda dentro y fuera de Europa para aquellos pensamientos que, una vez realizados, han detonado un importante proceso de transformación desde un punto de vista social, cultural y económico.

Es una competencia bienal que posee dos secciones: para arquitectos con un extenso y reconocido ejercicio profesional (ganada este año por Jean Nouvel) y para arquitectos jóvenes, buscando premiar a aquellos cuyos diseños y trabajos están fuertemente orientados en torno a la investigación y experimentación. El jurado, integrado por Francesco Cellini (arquitecto italiano), Shigeru Ban (arquitecto japonés), Francesco Dal Co (arquitecto italiano), Javier Mariscal (diseñador catalán) y Carme Pinós (arquitecta española) han otorgado el premio 2001 a Mathias Klotz, arqto. PUC 1991, por el Colegio Altamira (publicado en ARQ 45).

Concurso Capilla Campus Lo Contador, PUC

Nuestra Facultad convocó a fines del 2000 a un concurso para remodelar la Capilla de uso diario del Campus Lo Contador. El concurso fue abierto para profesores de la Escuela de Arquitectura, resultando ganadores Alejandro Aravena y Pablo Allard. Obtuvieron el 2º y 3er lugar Germán Hidalgo y Germán Squella, respectivamente.



1º Lugar

Rodrigo Pérez de Arce y equipo Arquitectos de la nueva cripta para la Catedral

El proyecto ganador para la construcción de la nueva cripta para la Catedral de Santiago simultáneamente cementerio y capilla, permitió a los arquitectos revisar las condiciones del presbiterio y ábside de la Catedral. Mediante la apertura de la ventana absidal, actualmente bloqueada, se propone ampliar la nave central, de calle a calle en toda su magnitud. Con el mismo fin se propuso el despeje de la plataforma del presbiterio de modo de acrecentar la participación de la feligresía a la vez que favorecer los posibles despliegues del ceremonial. Se quiso entender a la cripta como un recinto noble y sencillo, recogiendo en los materiales y sus estados de elaboración, esa característica del actual edificio cuya factura registra un proceso de construcción por incrementos, como una suma de huellas que hacen de la actual Catedral, un mapa de los tiempos y visciditudes de su propia historia.

El equipo ganador estuvo integrado por los arquitectos Rodrigo Pérez de Arce, Sebastian Bianchi y Patricio Mardones; colaboraron además Eric Emanuel Schaikner y Carolina Portuguez.

Francesco Dal Co en la PUC

Durante junio, Francesco Dal Co dictó en nuestra Escuela de Arquitectura conferencias sobre la arquitectura de Mies Van der Rohe y de Carlo Scarpa. Teórico y crítico, Dal Co es reconocido como una de las voces más influyentes en el escenario del debate arquitectónico actual. Es profesor del Instituto Universitario de Arquitectura de Venecia y de la Universidad de Yale. Es editor de la revista *Casabella*, medio que ha adquirido durante su gestión, un perfil particularmente destacado entre las publicaciones periódicas de arquitectura.

Fe de erratas ARQ n° 47

Por un error involuntario, se omitió el nombre de Tadeus Jalocha en los créditos fotográficos del artículo "Informe: toma (i)racional de forma. Reflexiones en torno al estado del arte del urbanismo. Campamento Peñalolén" y en el capítulo "Facultad de Matemáticas" del libro *Arquitectura reciente en Chile. Las lógicas del proyecto* (Ediciones ARQ, 2000).

Cambio de Director en la Escuela de Arquitectura de la PUC

La escuela ¹

José Rosas Vera

26 de agosto del 2000

Presentación

Me ha correspondido el privilegio de dirigir la Escuela desde marzo de 1997 hasta esta segunda mitad del año 2000. Creo pertinente a la ocasión, insistir en el hecho de que esta gestión, siendo la última de una estructura reglamentaria inserta en la ya inexistente Facultad de Arquitectura y Bellas Artes, cierra, a mi modesto entender, una larga etapa de su historia iniciada en 1974 por don Hernán Riesco, e inaugura en el marco de la nueva Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos, nuevas oportunidades y desafíos.

Currículo '93

Debo confesar que cuando asumí el cargo de Director mi conocimiento sobre las estructuras y esquemas curriculares era más bien el que procede de una experiencia e historia profesional, la que de hecho siempre ha estado marcada por develar problemas sin aferrarse a pretensiones de establecer verdades únicas. En efecto, asumí el currículo '93, cuyo esfuerzo teórico y formal correspondió a la dirección de Luis Eduardo Bresciani, que reemplazaron vía esta malla, la implementada el '86, en el espíritu de reforzar y añadir matices al universo de lo propuesto.

Mi opinión acerca de la estructura de estudios en arquitectura es que las historias académicas de los currículos inevitablemente quedan cargadas por una sucesión lineal de conocimientos, propuestos como escalones ordenados progresivamente de menor a mayor, dirigidos hacia una realidad final a la que se aspira, cual es la habilitación profesional de un arquitecto.

No obstante, todos sabemos que esta inevitable desagregación conceptual y operativa de conocimientos y niveles no es garantía ni legítima nada en la formación de un estudiante de arquitectura, menos aún en un panorama de incertidumbres como el actual.

Únicamente la calidad de una docencia, encarnada en un cuerpo de profesores capaz de problematizar y proveer a los alumnos del mayor número de inquietudes intelectuales, que los capacite hacia estadios críticos y creativos en la disciplina y les permita en un mañana cercano enfrentar las vicisitudes de la profesión y orientarlos adecuadamente para insertarse en ella, parecen constituir aspectos claves.

En resumidas cuentas, un cambio curricular es o debiera ser, sustancialmente, un cambio y movimiento de personas. Ello debería abrir, en la perspectiva señalada, instancias nuevas de articulación de equipos docentes y estructura curricular. También, en mi opinión, debiera producirse una importante discusión al interno de nuestra unidad, acerca de algunos conceptos claves en los que con más frecuencia de lo que pensamos existe una cierta confusión. Proyección, Disciplina, Profesión y Oficio no

son discernidos epistemológicamente, lo cual genera dificultades para la formación de nuestros estudiantes en una Escuela que tiene por una parte que habilitar y dar certezas a ese titulado. El proyecto es uno de los objetos de estudio. Proyectar es anticipar las posibilidades. Es una predisposición, predicción, plan u ordenamiento, como también un modo de ser u obrar de acuerdo a unas posibilidades.

Así, y a objeto de potenciar las dinámicas de la enseñanza y del conocimiento disciplinar, se reforzaron tres umbrales: Inicio, en primer y segundo semestre; Fase Media en séptimo semestre, y Titulación, en onceavo y duodécimo semestres. Entre estos espacios de transición aparecen el ciclo de formación y el de ejercitación, con perspectivas cognoscitivas diferenciadas.

En todo caso, estas modificaciones no desean en absoluto establecer lecturas únicas de la malla, y menos establecer secuencias inalterables y fijas; más bien importa aprovechar positivamente la lógica de trama de los cursos teóricos y de las experiencias proyectuales en este ciclo para facilitar la integración de una carrera compuesta por síntesis de múltiples conocimientos. En esta línea, al cabo de tres años y medio, podría afirmar que algo se ha avanzado. Sin embargo, aún existen materias pendientes.

En primer lugar, la condición de sobrecarga docente que para una eficiente administración académica y el estudiantado tiene el actual Plan de Estudios. Ello condiciona la posibilidad de contar con el mejor cuerpo de profesores, concentrando recursos económicos casi exclusivamente en docencia, y desincentivando la investigación.

También se requiere con premura cierta dosis de imaginación y nuevas capacidades pedagógicas para estimular el conocimiento en áreas aún deficitarias. Cabe mencionar que la propuesta que presentara para el área de Tecnología su coordinador, Javier Del Río, al cuerpo de profesores en reuniones pasadas, consistente en una contracción de las sesiones de clases junto con la ampliación de las prácticas y otras modalidades pedagógicas, fue una de las acciones que mayor interés concitó al Rector Pedro Rosso.

En segundo lugar, necesitamos un cierto esfuerzo de inspiración institucional, para afrontar en el corto y mediano plazo los desafíos de un ciclo de ejercitación aún desdibujado en sus objetivos y contenidos. Los perfilamientos temáticos en este ciclo son los ámbitos de punta que preceden las diversidades del postgrado. Debemos insistir en estructurar estas vías.

Finalmente en tercer lugar, está nuestra responsabilidad en la configuración del Instituto de Postgrado en temas que nos son propios y sus articulaciones con el pregrado, capitalizando la herencia de la experiencia del Magister en Arquitectura y del Postítulo en Paisajismo, pero definitivamente sobrepasando los problemas a los que ha estado enfrentado este ciclo.

Tamaño de la Escuela

A ninguno de nosotros, los profesores, nos resulta una cuestión de importancia menor el

tamaño que la unidad registra en estos últimos años. El crecimiento experimentado debe entenderse en el marco de la propia Universidad, la que ha visto aumentado con creces el número de estudiantes que tiene en pre y postgrado. Sin embargo, los efectos que ello tiene sobre nuestra tradicional condición tutorial en la enseñanza de Taller y su repercusión en el espacio físico asignado resulta más que evidente, y en mi calidad de Director, preocupante.

Probablemente un primer paso importante ha sido el esfuerzo de racionalización de planta docente, su contractualización académica y los esfuerzos de categorización e inclusión de nuevos profesores jóvenes². Un segundo paso para evaluar ha sido la creación de una base de datos y registro informático de la actividad académica a cargo de un profesional en el área de estadísticas.

Finalmente, y a pesar de lo avanzado en la configuración de un núcleo básico de profesores de dedicación y presencia permanente en relación a las demandas administrativas y académicas que produce esta nueva dimensión de estudiantes, y que físicamente se localizó en el llamado Pabellón de Profesores, aún estamos lejos de un tamaño razonablemente bueno³. Sin embargo, más allá de estos desajustes, resulta imprescindible avanzar en la estructura interna y en el proyecto académico de esta Escuela.

Carrera Académica y polo estudiantes

En un contexto de más de treinta Escuelas de Arquitectura a nivel nacional, y en un panorama internacional de creciente competitividad, la docencia e investigación en arquitectura se ha transformado en una actividad clave de una eficiente marcha administrativa y del nivel y prestigio académico de una institución.

En tal ambiente, se afianza con fuerza la compartida creencia que elevar la calidad académica e intelectual de los nuevos arquitectos depende en gran medida de su cuerpo de profesores, y naturalmente de la diversidad que éstos presenten al interno de una planta docente.

Cabe mencionar que el término investigación, por una parte, ha debido ser reinstaurado a la luz de la translateralización de nuestra disciplina en relación al objeto de estudio y la complejidad de las cuestiones que afronta en un panorama de incertidumbres, motivo por el cual ha aparecido una inevitable conexión entre postgrados e investigación.

Por otra parte, y cada vez con mayor demanda, el mercado laboral y el académico están precisando de profesionales con especializaciones y títulos superiores, que exigen a la universidad la responsabilidad de impartir dichos grados, específicamente los magisteres y doctorados. Encarnar y fundar el Instituto de Postgrados, convirtiéndolo en una fortaleza para esta Facultad, constituye en el mediano y largo plazo una obligación ineludible.

Al decir de don Hernán Riesco, "pasar de la calidad personal a la calidad académica de nuestros profesores" debe ser un esfuerzo de la cultura institucional. En efecto, este salto debe ser una responsabilidad nuestra en virtud del



polo estudiantes, hoy bastante constituido. El polo estudiantes emerge nitidamente en el panorama de una Universidad que lidera el Rector Rosso y que tiene a la formación intelectual de los alumnos como centro de su interés. Además, en el contexto del país, las relaciones Universidad con éste se hacen cada vez más importantes. Sin embargo, el estudiantado deberá asumir su responsabilidad de alumno adulto, evitando la autocomplacencia, el desinterés, el individualismo y la complicidad con la mala docencia.

En esa línea, en estos tres años y medio, nos hemos concentrado en tres programas.

En primer lugar, reformular las vías de titulación, simultaneando la habilitación profesional con los postgrados de nuestra Facultad, de modo que sean nuestros propios estudiantes los que adquieran grados académicos. De hecho las Aulas Temáticas se originan a partir de investigaciones de los docentes y en sí ofertan ciertos perfilamientos temáticos, cuestión que haría factible una imbricación con los estudios del tercer ciclo.

En segundo lugar, construir una planta abstracta de profesores por categorías académicas y perfiles, y la convocatoria a concursos de categorización con cierta periodicidad, a revisión del Comité de categorización académica, la que aún debe articularse con una planta de la Facultad.

Finalmente, en tercer lugar, la creación de un Fondo de Becas de la Escuela de Arquitectura, el que se ha logrado a partir de negociar la devolución de dineros de docentes becarios que han decidido quedarse en los países sede de sus estudios.

Agradecimientos

Quiero ser breve y contundente.

Agradezco profundamente a todo el estamento académico, administrativo, auxiliar y estudiantil que en esa decisión inicial de 1997 apostó por mi persona y a quienes me excuso de no poder nombrarlos uno a uno. A tantos que en la cotidianidad de esta jornada colocaron su alma en lograr un trabajo bien hecho.

Creo que sin pasión y alegría no hay obra.

Con excusas hacia tantos a quienes debo dedicación y entusiasmo, sólo quiero dedicarle mi agradecimiento a mi familia, especialmente a mis hijos Sebastián y Raimundo, a quienes adeudo tiempo y dedicación, y enorme gratitud por su generoso respaldo; pero sin lugar a dudas a Patricia Stuardo, quien desde los inicios de esta tarea me apoyó decididamente y que en la ausencia siempre me acompañó.

Notas: 1 Extractos de la presentación original.

2 Se procedió a realizar las jubilaciones correspondientes de los profesores Méndez, Viveros, Guarda, Trebbi, Miranda y aún en trámite la del profesor Flaño.

3 La Escuela presenta en la actualidad un cuerpo de 13 profesores con 33 horas, 6 con 22 horas y 18 con 11 horas de contratación indefinida y unos 57 profesores de planta fija, 2 de 33 horas, 11 de 22 horas y 44 de 11 horas.

Inicio primer semestre 2001

Juan José Ugarte Gurruchaga

Director 2001-2004

La Escuela de Arquitectura, junto al arranque del nuevo milenio, da inicio a un nuevo período en su marcha institucional, marcado esta vez por cambios prácticamente simultáneos en una serie de ámbitos y escalas de su quehacer Universitario: primero, la designación del doctor Pedro Pablo Rosso como nuevo Rector de nuestra casa de estudios, el cual viene a impulsar una profunda revisión del modelo de formación al cual se introduce a nuestros estudiantes (en la procura de una mayor integración entre los saberes que permitan una visión más amplia del mundo); segundo, la puesta en marcha de una nueva estructura de Facultad, bajo la conducción de la Decana Monserrat Palmer, lo que implica una doble tarea, como son el colaborar en la configuración y afiatamiento de esta nueva entidad en el frente interno, y su participación activa en las tareas y gobierno de la Universidad, así como con una presencia efectiva en la realidad urbana y territorial del país; tercero, el fin del período de Dirección del profesor José Rosas, y comienzo de uno nuevo que me corresponde el precioso desafío de encabezar (especialmente importante luego de la exitosa gestión del profesor Rosas) acompañado en esta labor por un importante equipo de profesores que están dispuestos a aportar lo mejor de ellos en la construcción de un proyecto de Escuela, el cual, en continuidad con su misión y características históricas que han ido constituyendo una muy rica tradición y prestigio (reconocido en el ámbito nacional e internacional) está abierto a la renovación y el cambio que toda institución humana requiere, tanto como signo de su propia vitalidad como por una necesidad intrínseca de su propio devenir.

Para ello hemos propuesto una nueva estructura directiva, que más allá de las naturales responsabilidades que cada cargo conlleva, proponga un fértil ámbito de relaciones e interacción entre los sujetos participantes -a la manera de un campo abierto- donde en el centro no está sino la propia Escuela.

Ella se desglosa en cuatro frentes o escalas: la primera corresponde a la Dirección, compuesta por el Director y dos Subdirecciones, la de Docencia que estará abocada fundamentalmente al manejo del currículum tanto en su cara académica como en su contracara administrativa y de gestión, a cargo de la profesora Carmen Rioseco. La segunda Subdirección, a cargo de la profesora Pilar Urrejola, corresponde a la de Desarrollo que, como su nombre lo indica, estará ocupada en velar tanto por el desarrollo institucional de la Escuela como por el desarrollo individual de sus partes componentes.

Un segundo frente corresponde a la creación de las Direcciones de Área (Formación, Ejercitación y Titulación), las cuales buscan potenciar los contenidos y objetivos específicos de los diversos ciclos que conforman la carrera, los que suponen un tipo de docencia y relación con la

materia diferenciada, con un contingente de estudiantes y profesores con intereses también diversos.

El Área de Formación queda bajo la dirección de la profesora Romy Hecht, en el Área de Ejercitación el profesor Renato D'alençon, y en el Área de Titulación la profesora Pilar García. El tercer frente lo constituyen las Líneas Temáticas que como columnas sostienen el edificio disciplinar en tres grandes bases de apoyo: Teoría, Historia y Crítica con la jefatura del profesor Wren Strabucchi; Estructuras, Construcción y Tecnología con el profesor Alex Moreno a cargo; Ciudad, Territorio y Medio Ambiente donde trabajará como jefe de línea el profesor Alejandro Gutiérrez. Cada una de ellas tiene como tarea fundamental el traer su saber específico a la Escuela, manteniendo un sentido permanente de actualidad frente al debate disciplinar (tanto local como internacional) desarrollando las actividades de Docencia, Investigación y Extensión que le son propias. Por último, pero no por ello menos importante, corresponde al frente referido a la "mirada múltiple" del Arquitecto, a su manera propia de entrar e interpretar la realidad, la cual la hemos dividido en los ámbitos de la Representación; la Simulación y las Prácticas, bajo la coordinación de los profesores Germán Hidalgo, Cristián Alfero y Rodrigo Tapia, respectivamente.

Finalmente, y como una manera de concentrar los esfuerzos que se realizan en las áreas de Investigación y Extensión por parte de la Escuela (tanto en su quehacer interno como sus ineludibles relaciones con el mundo exterior) proponemos la constitución de grupos de estudio generados a partir de las investigaciones, trabajos e intereses de profesores y ayudantes actualmente en desarrollo, a través de cinco líneas de estudio a ser apoyadas e implementadas durante el curso de esta gestión, a saber: Vivienda Social y Hábitat Popular; Ciudad, Territorio y Medio Ambiente; Bicentenario y Proyectos de Intervención Urbana; Tecnología e Informática; Patrimonio Arquitectónico, Urbano y del Paisaje. La idea es que cada uno de estos ámbitos de estudio vaya concentrando las actividades de Investigación de nuestros profesores, siendo apoyados por actividades de extensión e intercambio académico, repercutiendo todo ello en la necesaria ambición de estar siempre mejorando nuestra docencia universitaria y nuestro rol de servicio frente al país.

Todo lo anterior está orientado a la conformación de una estructura que recoja y potencie la complejidad y diversidad propia de nuestra Escuela, proponiendo de suyo una base de relación con y entre el cuerpo de profesores y plantel de estudiantes mucho más próxima y enraizada que lo que una mera estructura jerárquica de cargos supone, pero que para llevarla a cabo sin duda requiere de un renovado compromiso de todos, y poder así alcanzar los niveles de excelencia que la Universidad y el país esperan de todos nosotros.

Cambio de Director en la Escuela de Arquitectura de la PUC

La escuela ¹

José Rosas Vera

26 de agosto del 2000

Presentación

Me ha correspondido el privilegio de dirigir la Escuela desde marzo de 1997 hasta esta segunda mitad del año 2000. Creo pertinente a la ocasión, insistir en el hecho de que esta gestión, siendo la última de una estructura reglamentaria inserta en la ya inexistente Facultad de Arquitectura y Bellas Artes, cierra, a mi modesto entender, una larga etapa de su historia iniciada en 1974 por don Hernán Riesco, e inaugura en el marco de la nueva Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos, nuevas oportunidades y desafíos.

Currículo '93

Debo confesar que cuando asumí el cargo de Director mi conocimiento sobre las estructuras y esquemas curriculares era más bien el que procede de una experiencia e historia profesional, la que de hecho siempre ha estado marcada por develar problemas sin aferrarse a pretensiones de establecer verdades únicas. En efecto, asumí el currículo '93, cuyo esfuerzo teórico y formal correspondió a la dirección de Luis Eduardo Bresciani, que reemplazaron vía esta malla, la implementada el '86, en el espíritu de reforzar y añadir matices al universo de lo propuesto.

Mi opinión acerca de la estructura de estudios en arquitectura es que las historias académicas de los currículos inevitablemente quedan cargadas por una sucesión lineal de conocimientos, propuestos como escalones ordenados progresivamente de menor a mayor, dirigidos hacia una realidad final a la que se aspira, cual es la habilitación profesional de un arquitecto.

No obstante, todos sabemos que esta inevitable desagregación conceptual y operativa de conocimientos y niveles no es garantía ni legítima nada en la formación de un estudiante de arquitectura, menos aún en un panorama de incertidumbres como el actual.

Únicamente la calidad de una docencia, encarnada en un cuerpo de profesores capaz de problematizar y proveer a los alumnos del mayor número de inquietudes intelectuales, que los capacite hacia estadios críticos y creativos en la disciplina y les permita en un mañana cercano enfrentar las vicisitudes de la profesión y orientarlos adecuadamente para insertarse en ella, parecen constituir aspectos claves.

En resumidas cuentas, un cambio curricular es o debiera ser, sustancialmente, un cambio y movimiento de personas. Ello debería abrir, en la perspectiva señalada, instancias nuevas de articulación de equipos docentes y estructura curricular. También, en mi opinión, debiera producirse una importante discusión al interno de nuestra unidad, acerca de algunos conceptos claves en los que con más frecuencia de lo que pensamos existe una cierta confusión. Proyección, Disciplina, Profesión y Oficio no

son discernidos epistemológicamente, lo cual genera dificultades para la formación de nuestros estudiantes en una Escuela que tiene por una parte que habilitar y dar certezas a ese titulado. El proyecto es uno de los objetos de estudio. Proyectar es anticipar las posibilidades. Es una predisposición, predicción, plan u ordenamiento, como también un modo de ser u obrar de acuerdo a unas posibilidades.

Así, y a objeto de potenciar las dinámicas de la enseñanza y del conocimiento disciplinar, se reforzaron tres umbrales: Inicio, en primer y segundo semestre; Fase Media en séptimo semestre, y Titulación, en onceavo y duodécimo semestres. Entre estos espacios de transición aparecen el ciclo de formación y el de ejercitación, con perspectivas cognoscitivas diferenciadas.

En todo caso, estas modificaciones no desean en absoluto establecer lecturas únicas de la malla, y menos establecer secuencias inalterables y fijas; más bien importa aprovechar positivamente la lógica de trama de los cursos teóricos y de las experiencias proyectuales en este ciclo para facilitar la integración de una carrera compuesta por síntesis de múltiples conocimientos. En esta línea, al cabo de tres años y medio, podría afirmar que algo se ha avanzado. Sin embargo, aún existen materias pendientes.

En primer lugar, la condición de sobrecarga docente que para una eficiente administración académica y el estudiantado tiene el actual Plan de Estudios. Ello condiciona la posibilidad de contar con el mejor cuerpo de profesores, concentrando recursos económicos casi exclusivamente en docencia, y desincentivando la investigación.

También se requiere con premura cierta dosis de imaginación y nuevas capacidades pedagógicas para estimular el conocimiento en áreas aún deficitarias. Cabe mencionar que la propuesta que presentara para el área de Tecnología su coordinador, Javier Del Río, al cuerpo de profesores en reuniones pasadas, consistente en una contracción de las sesiones de clases junto con la ampliación de las prácticas y otras modalidades pedagógicas, fue una de las acciones que mayor interés concitó al Rector Pedro Rosso.

En segundo lugar, necesitamos un cierto esfuerzo de inspiración institucional, para afrontar en el corto y mediano plazo los desafíos de un ciclo de ejercitación aún desdibujado en sus objetivos y contenidos. Los perfilamientos temáticos en este ciclo son los ámbitos de punta que preceden las diversidades del postgrado. Debemos insistir en estructurar estas vías.

Finalmente en tercer lugar, está nuestra responsabilidad en la configuración del Instituto de Postgrado en temas que nos son propios y sus articulaciones con el pregrado, capitalizando la herencia de la experiencia del Magister en Arquitectura y del Postítulo en Paisajismo, pero definitivamente sobrepasando los problemas a los que ha estado enfrentado este ciclo.

Tamaño de la Escuela

A ninguno de nosotros, los profesores, nos resulta una cuestión de importancia menor el

tamaño que la unidad registra en estos últimos años. El crecimiento experimentado debe entenderse en el marco de la propia Universidad, la que ha visto aumentado con creces el número de estudiantes que tiene en pre y postgrado. Sin embargo, los efectos que ello tiene sobre nuestra tradicional condición tutorial en la enseñanza de Taller y su repercusión en el espacio físico asignado resulta más que evidente, y en mi calidad de Director, preocupante.

Probablemente un primer paso importante ha sido el esfuerzo de racionalización de planta docente, su contractualización académica y los esfuerzos de categorización e inclusión de nuevos profesores jóvenes². Un segundo paso para evaluar ha sido la creación de una base de datos y registro informático de la actividad académica a cargo de un profesional en el área de estadísticas.

Finalmente, y a pesar de lo avanzado en la configuración de un núcleo básico de profesores de dedicación y presencia permanente en relación a las demandas administrativas y académicas que produce esta nueva dimensión de estudiantes, y que físicamente se localizó en el llamado Pabellón de Profesores, aún estamos lejos de un tamaño razonablemente bueno³. Sin embargo, más allá de estos desajustes, resulta imprescindible avanzar en la estructura interna y en el proyecto académico de esta Escuela.

Carrera Académica y polo estudiantes

En un contexto de más de treinta Escuelas de Arquitectura a nivel nacional, y en un panorama internacional de creciente competitividad, la docencia e investigación en arquitectura se ha transformado en una actividad clave de una eficiente marcha administrativa y del nivel y prestigio académico de una institución.

En tal ambiente, se afianza con fuerza la compartida creencia que elevar la calidad académica e intelectual de los nuevos arquitectos depende en gran medida de su cuerpo de profesores, y naturalmente de la diversidad que éstos presenten al interno de una planta docente.

Cabe mencionar que el término investigación, por una parte, ha debido ser reinstaurado a la luz de la translateralización de nuestra disciplina en relación al objeto de estudio y la complejidad de las cuestiones que afronta en un panorama de incertidumbres, motivo por el cual ha aparecido una inevitable conexión entre postgrados e investigación.

Por otra parte, y cada vez con mayor demanda, el mercado laboral y el académico están precisando de profesionales con especializaciones y títulos superiores, que exigen a la universidad la responsabilidad de impartir dichos grados, específicamente los magisteres y doctorados. Encarnar y fundar el Instituto de Postgrados, convirtiéndolo en una fortaleza para esta Facultad, constituye en el mediano y largo plazo una obligación ineludible.

Al decir de don Hernán Riesco, "pasar de la calidad personal a la calidad académica de nuestros profesores" debe ser un esfuerzo de la cultura institucional. En efecto, este salto debe ser una responsabilidad nuestra en virtud del



polo estudiantes, hoy bastante constituido. El polo estudiantes emerge nitidamente en el panorama de una Universidad que lidera el Rector Rosso y que tiene a la formación intelectual de los alumnos como centro de su interés. Además, en el contexto del país, las relaciones Universidad con éste se hacen cada vez más importantes. Sin embargo, el estudiantado deberá asumir su responsabilidad de alumno adulto, evitando la autocomplacencia, el desinterés, el individualismo y la complicidad con la mala docencia.

En esa línea, en estos tres años y medio, nos hemos concentrado en tres programas.

En primer lugar, reformular las vías de titulación, simultaneando la habilitación profesional con los postgrados de nuestra Facultad, de modo que sean nuestros propios estudiantes los que adquieran grados académicos. De hecho las Aulas Temáticas se originan a partir de investigaciones de los docentes y en sí ofertan ciertos perfilamientos temáticos, cuestión que haría factible una imbricación con los estudios del tercer ciclo.

En segundo lugar, construir una planta abstracta de profesores por categorías académicas y perfiles, y la convocatoria a concursos de categorización con cierta periodicidad, a revisión del Comité de categorización académica, la que aún debe articularse con una planta de la Facultad.

Finalmente, en tercer lugar, la creación de un Fondo de Becas de la Escuela de Arquitectura, el que se ha logrado a partir de negociar la devolución de dineros de docentes becarios que han decidido quedarse en los países sede de sus estudios.

Agradecimientos

Quiero ser breve y contundente.

Agradezco profundamente a todo el estamento académico, administrativo, auxiliar y estudiantil que en esa decisión inicial de 1997 apostó por mi persona y a quienes me excuso de no poder nombrarlos uno a uno. A tantos que en la cotidianidad de esta jornada colocaron su alma en lograr un trabajo bien hecho.

Creo que sin pasión y alegría no hay obra.

Con excusas hacia tantos a quienes debo dedicación y entusiasmo, sólo quiero dedicarle mi agradecimiento a mi familia, especialmente a mis hijos Sebastián y Raimundo, a quienes adeudo tiempo y dedicación, y enorme gratitud por su generoso respaldo; pero sin lugar a dudas a Patricia Stuardo, quien desde los inicios de esta tarea me apoyó decididamente y que en la ausencia siempre me acompañó.

Notas: 1 Extractos de la presentación original.

2 Se procedió a realizar las jubilaciones correspondientes de los profesores Méndez, Viveros, Guarda, Trebbi, Miranda y aún en trámite la del profesor Flaño.

3 La Escuela presenta en la actualidad un cuerpo de 13 profesores con 33 horas, 6 con 22 horas y 18 con 11 horas de contratación indefinida y unos 57 profesores de planta fija, 2 de 33 horas, 11 de 22 horas y 44 de 11 horas.

Inicio primer semestre 2001

Juan José Ugarte Gurruchaga

Director 2001-2004

La Escuela de Arquitectura, junto al arranque del nuevo milenio, da inicio a un nuevo período en su marcha institucional, marcado esta vez por cambios prácticamente simultáneos en una serie de ámbitos y escalas de su quehacer Universitario: primero, la designación del doctor Pedro Pablo Rosso como nuevo Rector de nuestra casa de estudios, el cual viene a impulsar una profunda revisión del modelo de formación al cual se introduce a nuestros estudiantes (en la procura de una mayor integración entre los saberes que permitan una visión más amplia del mundo); segundo, la puesta en marcha de una nueva estructura de Facultad, bajo la conducción de la Decana Monserrat Palmer, lo que implica una doble tarea, como son el colaborar en la configuración y afiatamiento de esta nueva entidad en el frente interno, y su participación activa en las tareas y gobierno de la Universidad, así como con una presencia efectiva en la realidad urbana y territorial del país; tercero, el fin del período de Dirección del profesor José Rosas, y comienzo de uno nuevo que me corresponde el precioso desafío de encabezar (especialmente importante luego de la exitosa gestión del profesor Rosas) acompañado en esta labor por un importante equipo de profesores que están dispuestos a aportar lo mejor de ellos en la construcción de un proyecto de Escuela, el cual, en continuidad con su misión y características históricas que han ido constituyendo una muy rica tradición y prestigio (reconocido en el ámbito nacional e internacional) está abierto a la renovación y el cambio que toda institución humana requiere, tanto como signo de su propia vitalidad como por una necesidad intrínseca de su propio devenir.

Para ello hemos propuesto una nueva estructura directiva, que más allá de las naturales responsabilidades que cada cargo conlleva, proponga un fértil ámbito de relaciones e interacción entre los sujetos participantes -a la manera de un campo abierto- donde en el centro no está sino la propia Escuela.

Ella se desglosa en cuatro frentes o escalas: la primera corresponde a la Dirección, compuesta por el Director y dos Subdirecciones, la de Docencia que estará abocada fundamentalmente al manejo del currículum tanto en su cara académica como en su contracara administrativa y de gestión, a cargo de la profesora Carmen Rioseco. La segunda Subdirección, a cargo de la profesora Pilar Urrejola, corresponde a la de Desarrollo que, como su nombre lo indica, estará ocupada en velar tanto por el desarrollo institucional de la Escuela como por el desarrollo individual de sus partes componentes.

Un segundo frente corresponde a la creación de las Direcciones de Área (Formación, Ejercitación y Titulación), las cuales buscan potenciar los contenidos y objetivos específicos de los diversos ciclos que conforman la carrera, los que suponen un tipo de docencia y relación con la

materia diferenciada, con un contingente de estudiantes y profesores con intereses también diversos.

El Área de Formación queda bajo la dirección de la profesora Romy Hecht, en el Área de Ejercitación el profesor Renato D'alençon, y en el Área de Titulación la profesora Pilar García. El tercer frente lo constituyen las Líneas Temáticas que como columnas sostienen el edificio disciplinar en tres grandes bases de apoyo: Teoría, Historia y Crítica con la jefatura del profesor Wren Strabucchi; Estructuras, Construcción y Tecnología con el profesor Alex Moreno a cargo; Ciudad, Territorio y Medio Ambiente donde trabajará como jefe de línea el profesor Alejandro Gutiérrez. Cada una de ellas tiene como tarea fundamental el traer su saber específico a la Escuela, manteniendo un sentido permanente de actualidad frente al debate disciplinar (tanto local como internacional) desarrollando las actividades de Docencia, Investigación y Extensión que le son propias. Por último, pero no por ello menos importante, corresponde al frente referido a la "mirada múltiple" del Arquitecto, a su manera propia de entrar e interpretar la realidad, la cual la hemos dividido en los ámbitos de la Representación; la Simulación y las Prácticas, bajo la coordinación de los profesores Germán Hidalgo, Cristián Alfero y Rodrigo Tapia, respectivamente.

Finalmente, y como una manera de concentrar los esfuerzos que se realizan en las áreas de Investigación y Extensión por parte de la Escuela (tanto en su quehacer interno como sus ineludibles relaciones con el mundo exterior) proponemos la constitución de grupos de estudio generados a partir de las investigaciones, trabajos e intereses de profesores y ayudantes actualmente en desarrollo, a través de cinco líneas de estudio a ser apoyadas e implementadas durante el curso de esta gestión, a saber: Vivienda Social y Hábitat Popular; Ciudad, Territorio y Medio Ambiente; Bicentenario y Proyectos de Intervención Urbana; Tecnología e Informática; Patrimonio Arquitectónico, Urbano y del Paisaje. La idea es que cada uno de estos ámbitos de estudio vaya concentrando las actividades de Investigación de nuestros profesores, siendo apoyados por actividades de extensión e intercambio académico, repercutiendo todo ello en la necesaria ambición de estar siempre mejorando nuestra docencia universitaria y nuestro rol de servicio frente al país.

Todo lo anterior está orientado a la conformación de una estructura que recoja y potencie la complejidad y diversidad propia de nuestra Escuela, proponiendo de suyo una base de relación con y entre el cuerpo de profesores y plantel de estudiantes mucho más próxima y enraizada que lo que una mera estructura jerárquica de cargos supone, pero que para llevarla a cabo sin duda requiere de un renovado compromiso de todos, y poder así alcanzar los niveles de excelencia que la Universidad y el país esperan de todos nosotros.