Caracterización y Percepción del Riesgo en Vendedores Informales de las Plazas de Mercado de la Ciudad de Bogotá, D.C.

CHARACTERIZATION AND PERCEPTION OF THE RISK IN INFORMAL VENDORS OF THE MARKET PLACES IN BOGOTÁ CITY

Álvaro L. Fajardo Zapata¹, Jenny Fabiola Hernández Niño², Yuri Lilian González Valencia³, Myriam Leonor Torres Pérez⁴.

1. Profesor Asociado del Departamento de Ingeniería y Ciencia Básicas de la Fundación Universitaria del Área Andina. Bogotá, Colombia, investigador Universidad Nacional a Distancia UNAD.
2. Especialista en docencia Universitaria. Líder nacional de Investigación de la Universidad Nacional a Distancia UNAD.
3. Profesora de la Universidad Nacional a Distancia UNAD.
4. Decana de la Facultad de la escuela de Salud de la Universidad Nacional a Distancia UNAD.

RESUMEN

Introducción: La informalidad laboral es uno de los mayores problemas de la sociedad colombiana, ésta ha sido estudiada desde diversas perspectivas como la segmentación, los tipos de empresas, pero poco se ha enfocado al comercio informal; dentro de este grupo de trabajadores informales están los de las plazas de mercado que son aquellos comerciantes en menor escala y sobre los cuales se enfocó el presente trabajo de investigación. **Objetivo:** Caracterizar y describir la percepción del riesgo de los trabajadores del sector informal de las plazas públicas de mercado de la ciudad de Bogotá D.C. **Materiales y métodos:** Estudio descriptivo transversal. Se aplicó una encuesta voluntaria y personal a 237 trabajadores informales que laboran en las plazas de mercado de la ciudad de Bogotá. **Resultados:** La mayoría de los trabajadores informales de las plazas de mercado son personas mayores, realizan largas jornadas, muchas de ellas tienen niveles académicos precarios o no tienen estudio. La mayoría manifestó que percibe como seguro su puesto de trabajo, aunque una pequeña fracción manifestó que lo sentía poco seguro para trabajar. **Conclusiones:** En general este estudio encontró una población trabajadora muy desprotegida que tiene que laborar por largas jornadas y muchos de ellos no están cubiertos por la seguridad social. Este estudio no encontró asociación entre ninguna de las variables estudiadas.

(Fajardo A, Hernández J, González Y, Torres M, 2018. Caracterización y Percepción del Riesgo en Vendedores Informales de las Plazas de Mercado de la Ciudad de Bogotá, D.C. Cienc Trab. Sep-Dic; 20 [63]: 151-154).

Palabras clave: PERCEPCIÓN, RIESGO, SALUD, TRABAJADORES

ABSTRACT

Introduction: Labour informality is one of the biggest problems in Colombian society, it has been studied from different perspectives such as segmentation, types of companies, but little has been focused on informal commerce; within this group of informal workers are those of the market places that are small-scale merchants and on which the present research work was focused. **Objective:** To characterize and describe the perception of risk of workers in the informal sector of public market places in Bogotá City. **Materials and methods:** Cross-sectional descriptive study. A voluntary and personal survey was applied to 237 informal workers who work in the market places located in Bogotá city. **Results:** Most of the informal workers in the market places are elderly people, they have long working hours, and many of them have precarious academic levels or do not have formal education. The majority said that they perceive their job station as safe, although a small fraction said that they felt it was unsafe to work. **Conclusions:** In general, this study found very unprotected working population that has to work long hours and many of them are not covered by social security. This study found no association between any of the variables studied.

Key Works: PERCEPTION, RISK, HEALTH, WORKERS.

INTRODUCCION

La percepción del riesgo como proceso cognitivo y social puede afectar la forma como las personas interactúan con los diversos peligros en su actividad laboral, considerándolos como poco dañinos para su salud, además de sentir tener el control y el cono-

cimiento sobre ellos, lo que podría llevar a desencadenar un accidente laboral.

En este contexto, Morillejo¹ plantea que la percepción del riesgo en el ámbito laboral se convierte en un elemento crucial para entender las prácticas de trabajo inseguras de los trabajadores, teniendo en cuenta no solo las variables cognitivas sino también las psicosociales. Lo anterior indica que este proceso está bajo la influencia de los conocimientos previos, los patrones culturales y factores del medio en el que las personas se desenvuelven. De este modo el autor expone que la conducta preventiva de las personas está en función de la amenaza percibida y de los beneficios que pueda recibir por llevarla a cabo. A su vez esta percepción depende de la susceptibilidad y de la gravedad de las consecuencias que los sujetos perciben al experimentar un accidente laboral¹, por lo consi-

Correspondencia / Correspondence:

Sr. Álvaro L. Fajardo Zapata

e-mail: afajardo@areandina.edu.co, afajardo2004@gmail.com

Recibido: 10 agosto de 2018 / Aceptado: 25 de noviembre de 2018

guiente un trabajador tomará medidas de prevención dependiendo de lo vulnerable o no que se perciba.

Slovic² en sus estudios concluye que conociendo el riesgo percibido por las personas, se podrían anticipar muchos de los comportamientos riesgosos. Este mismo autor³, en sus investigaciones encontró que los riesgos que son fácilmente aceptados están asociados a actividades vistas como altamente beneficiosas para la personas. En este sentido se podría considerar que muchas de las condiciones inseguras a nivel laboral pueden ser toleradas por el trabajador y vistas como parte inevitable del mismo, partiendo de los beneficios encontrados de su actividad, como la remuneración económica, el estatus social, etc.

La misma situación es planteada por Blanco et al⁴ cuando expone que en la toma de decisiones para realizar una conducta, la persona optará por aquella que le genere mayor utilidad. Así se podría llegar a plantear que un trabajador se enfrentará a una situación riesgosa más fácilmente si de la misma obtendrá algún beneficio, por ejemplo mayor remuneración, ahorro de tiempo, aceptabilidad social, etc.

Dee⁵, en un estudio de percepción del riesgo en el sector agrícola, encontró que los trabajadores reconocen que su labor proporciona alta probabilidad de riesgo, sin embargo, consideran que gracias a la realización de esta actividad ellos obtienen calidad de vida para sí mismos y su familia. Así, los beneficios alcanzados se logran a través de la aceptación de los riesgos, minimizándolos frente a los beneficios recibidos por la realización de la labor. Este autor concluye en su investigación que la percepción del riesgo es el resultado de un análisis costo beneficio que se basa en el conocimiento subjetivo de las personas el cual a su vez está influenciado por condiciones políticas, económicas y culturales. En este sentido Puy⁶ coincide en que los criterios utilizados por las personas para valorar la magnitud del riesgo atienden a dimensiones psicológicas, sociales y culturales que trascienden a solo considerar la probabilidad de causar daño o muerte.

Arezes et al⁷, encontró que los trabajadores no consideraban los altos niveles de ruido como peligrosos para su salud y por lo tanto no consideraban necesario el uso de protectores auditivos durante la realización de su labor, con lo cual sustenta que la percepción del riesgo debe ser considerada como un tema central en el diseño e implementación de los programas para la conservación de la salud, indicando que entender la manera en que los trabajadores perciben el riesgo es fundamental para una mejor gestión del riesgo.

Estos estudios evidencian la importancia de reconocer la influencia de la percepción del riesgo sobre las conductas de evitación a los mismos, y plantean la pertinencia de describir los atributos del riesgo percibido con el fin de identificar cuáles de ellos presentan una correlación positiva con respecto a la valoración de la magnitud percibida. Desde esta consideración, es fundamental desarrollar un estudio orientado a indagar la percepción del riesgo en trabajadores del sector informal de las plazas de mercado en la ciudad de Bogotá D.C.

EL TRABAJO INFORMAL

El Departamento Nacional de Estadística DANE, define el trabajo informal como: “Los empleados particulares y los obreros que laboran en establecimientos, negocios o empresas que ocupen hasta cinco personas en todas sus agencias y sucursales, incluyendo al patrono y/o socio; los trabajadores familiares sin remuneración; los trabajadores sin remuneración en empresas o negocios de otros hogares; los empleados domésticos; los jornaleros o peones; los trabajadores por cuenta propia que laboran en establecimientos hasta

cinco personas, excepto los independientes profesionales; los patrones o empleadores en empresas de cinco trabajadores o menos; se excluyen los obreros o empleados del gobierno”⁸

En la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) realizada por el DANE en el trimestre julio - septiembre de 2016, la proporción de ocupados informales en las 13 ciudades y áreas metropolitanas fue de 47,7%. Para el mismo periodo de 2015 se ubicó en 48,0%. La rama de la actividad de población informal ocupada se concentró en comercio hoteles y restaurantes. En su conjunto, el 87.7% de los trabajadores(as) de la economía informal no tienen seguridad social.⁸ La informalidad ha sido estudiada desde diversas perspectivas como la segmentación (edad, género, educación), los tipos de empresas (falta de registro mercantil, contabilidad, innovación e inversión, nivel de ingresos, tamaño, valor de activos fijos entre otros). Los factores que han sido señalados como generadores de informalidad han sido la estructura tributaria y la carga regulatoria y por supuesto la falta de oportunidades laborales, el escaso desarrollo económico y la recesión económica.⁹

De acuerdo a lo anterior al sector informal confluyen una gama de actividades pertenecientes a todos los sectores de la economía tales como: comercio, metalmecánica, construcción, manufactura, y agropecuario, entre otros, razón que hace muy difícil tipificarlo y caracterizarlo. Dentro de este grupo de trabajadores informales están los de las plazas de mercado que son comerciantes en menor escala y sobre los cuales se enfocó el presente trabajo de investigación.

Las Plazas de Mercado: Comercio Informal

Las plazas de mercado son establecimientos comerciales y de encuentro de la ciudad donde se abastece y ofertan productos agrícolas, cárnicos, de abarrotes, flores, hierbas, y productos misceláneos. Tienen la misión de garantizar el suministro de productos básicos de consumo doméstico a la comunidad.¹⁰

En Bogotá existen actualmente 44 plazas de mercado, de las cuales 19 son públicas, sin contar a CORABASTOS y el resto son privadas. Están manejadas y administradas por el Instituto para la economía solidaria IPES. Estos lugares de acopio y distribución de alimentos están ubicadas en cada una de las localidades de la ciudad de Bogotá. En el desarrollo de sus actividades, las plazas de mercado son generadoras de residuos orgánicos de origen vegetal y animal, de alimentos, empaques, papeles y residuos inorgánicos, vertimientos y emisiones.¹⁰⁻¹⁴

Los trabajadores del sector informal de las plazas de mercado son personas que realizan actividades mal remuneradas, cumplen jornadas extenuantes y muchas veces en condiciones que pueden afectar su salud y seguridad.¹⁵

MATERIALES Y METODOS

Estudio descriptivo de corte transversal realizado en la ciudad de Bogotá, cuyo objetivo fue caracterizar y describir la percepción del riesgo de los trabajadores del sector informal de las plazas públicas de mercado de la ciudad de Bogotá D.C. Se realizó un muestreo aleatorio en 20 plazas públicas de mercado. Se tomó un intervalo de confianza del 95% y error máximo admisible del 6%, con una prevalencia estimada del 47,7% que es la prevalencia de trabajo informal en Colombia; se tomaron en consideración todas las plazas públicas de la ciudad. Se usó como instrumento una encuesta con 21 preguntas. El tamaño de la muestra se estimó en 266 encuestas, y se

excluyeron las encuestas que no estuvieran completamente diligenciadas. Se realizó un estudio de frecuencias y determinación de prevalencias mediante un análisis univariado. Se planteó una asociación estadística únicamente con el ánimo de profundizar un poco más en los hallazgos obtenidos y se aplicó la prueba Chi cuadrado. El manejo de la información fue anónimo y confidencial. No se realizó ninguna intervención durante el desarrollo del estudio y los análisis se realizaron en Epi Info 7.

RESULTADOS

En el estudio participaron 237 personas que laboran en las distintas plazas de mercado de la ciudad de Bogotá. La edad mínima fue de 16 años y la máxima de 83 años; un promedio de edad de 43,69 años; una desviación estándar de 16,08 años. La moda correspondió a tres valores (40, 42, 53 años respectivamente) y la mediana a 42 años.

El 21,5% (51) de las personas que participaron en esta investigación tenía edades comprendidas entre los 26 y los 35 años, un 20,3%(48) entre 36 y 45 años, un 19,8%(47) entre 46 y 55 años, un 14,8% (35) entre 56 y 65 años y un 14,3%(34) entre 16 y 25 años. Finalmente un 9,3%(22) tenía edades que superaban los 66 años. El 52,3%(124) de los participantes en el estudio fueron hombres y el 47,7%(113) mujeres.

La mayor parte de los participantes de este estudio habitan una vivienda arrendada 62%(147), un 28,3%(67) habitan en vivienda propia y un 9,7%(23) habitan en otro tipo de vivienda. El 46%(109) conviven con 1 a 3 personas, un 43%(102) con 4 a 6 personas, un 5,9%(14) viven solas y un 5,1% (12) conviven con 7 o más personas. El 67,9%(161) manifestaron que del salario que devengan dependen entre 1 a 3 personas, el 15,6%(37) manifestaron que entre 4 a 6 personas, también el 15,6%(37) dijeron que ninguna persona depende de ellos. Finalmente un 0,9%(2) reportaron que son responsables económicamente por 7 personas o más.

El 40,1%(95) de las personas que participó en este estudio llevan trabajando en las plazas de mercado más de 10 años, un 20,3%(48) entre 1 a 2 años, un 13,5%(32) entre 5 a 6 años, un 11,8%(28) entre 9 a 10 años, un 8,4%(20) entre 3 a 4 años, y un 5,9%(14) entre 7 a 8 años. El 54,4% (129) manifestaron que el ingreso obtenido por su trabajo le alcanza para sus necesidades económicas, mientras que el 45,6%(108) manifestaron que no.

El 49,4%(117) de las personas que participaron en este estudio manifestaron que nadie los ayuda económicamente, un 24,9%(59) es ayudado por la pareja, un 13,5%(32) por otras personas y un 12,2%(29) por los hijos.

El 20,7%(49) de los participantes del estudio manifestaron que tiene por lo menos una enfermedad diagnosticada por un médico, mientras

Gráfica 1.
Nivel educativo.

Gráfica 2.
Número de días que trabaja a la semana.

Gráfica 3.
Número de horas que trabaja al día.

Gráfica 4.
¿Qué valora de su trabajo?

Gráfica 5.
Afiliación a la seguridad social.

que el 79,3%(188) manifestó no tener enfermedades. De las enfermedades diagnosticadas, el 44,9% manifestó que era hipertensión arterial, un 32,7% diabetes, y un 22% enfermedades osteomusculares. Adicionalmente El 2,1%(5) de los participantes manifestó que tiene una discapacidad permanente.

El 47,2%(112) de las personas que trabajan en las plazas de mercado y que participaron en esta investigación manifestaron que consideraban que su salud era buena, un 22,8%(54) regular, un 14,8%(35) muy buena, un 12,2%(29) excelente, y finalmente un 3%(7) la consideraban mala.

El 51%(121) de las personas que participaron en el estudio consideran que el puesto de trabajo en la plaza de mercado es seguro para trabajar, un 31,2%(74) como poco seguro, un 11%(26) muy seguro para trabajar, mientras que un 6,8%(16) consideraban que su puesto de trabajo es muy inseguro.

En cuanto a los riesgos percibidos en el puesto de trabajo, el 70,5% de las personas que participaron en este estudio consideran que las posturas incómodas son el mayor riesgo en trabajo que desarrollan, el 68,4% el levantamiento de cargas, el 67,9% el polvo, el 66,7% el ruido, el 60,2% los horarios de trabajo extensos, el 57,8% las caídas y los resbalones, el 54,4% los robos, el 52,7% la presencia de moscas, el 50,2% las temperaturas extremas, el 47,3% malos olores, el 47,4% los movimientos repetitivos de manos, el 45,1% espacios de trabajo muy reducidos, el 41,8% las cortadas, el 35,9% la falta de orden y aseo, el 33,3% las agresiones por parte de los clientes, el 30,4% la presencia de ratones, y el 26,2% la monotonía y el aburrimiento.

Finalmente, el 20,7%(49), de las personas que participaron en este

estudio manifestaron que habían sufrido algún tipo de accidente relacionado con su trabajo en el último año. El estudio no encontró asociación entre ninguna de las variables estudiadas.

DISCUSIÓN

Este estudio encontró que la mayoría de los trabajadores informales de las plazas de mercado son personas mayores, realizan largas jornadas, muchos de ellas tienen niveles académicos precarios o no tienen estudio. La mayoría manifestó que percibe como seguro el puesto de trabajo, aunque una pequeña fracción manifestó que lo sentía poco seguro para trabajar.

En general este estudio encontró una población trabajadora muy desprotegida que tiene que laborar largas jornadas y muchos de ellos no están en la seguridad social, hallazgos que coinciden con los encontrados por Gómez et al¹⁵, en la plaza de mercado de Bazurto en Cartagena, quienes encontraron que los trabajadores del sector informal de las plazas de mercado son personas que realizan actividades mal remuneradas, cumplen jornadas extenuantes y muchas veces en condiciones que pueden afectar su salud y seguridad.

Finalmente hay que decir, que no fue posible realizar un cotejo más amplio de los resultados producto de esta investigación ya que no se encontraron estudios relacionados con las condiciones de salud y trabajo de los vendedores de las plazas de mercado exceptuando el mencionado de la plaza de Bazurto.

REFERÊNCIAS

- Alonso-Morillejo E, Pozo C. La percepción del riesgo en la prevención de riesgos laborales [en línea]. Almería: Universidad de Almería; 2002 [citado jun 2018]. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/255634141_La_percepcion_del_riesgo_en_la_prevencion_de_accidentes_laborales
- Slovic P. Perception of risk. *Science*. 1987; 236(4799):280-285.
- Slovic P. The perception of risk. Londres: Earthscan; 2000. 473 p.
- Blanco A, Carrera P, Sánchez F, Rojas D. Percepción de riesgo y síndrome de invulnerabilidad. En: Yubero S, Larrañaga E, coordinadores. SIDA: Una visión multidisciplinar. Cuenca: Universidad Castilla La Mancha; 2000. p. 41-62. (Estudios; 68).
- Dee P. Perception of risk, stressors, and locus of control influence intentions to practice safety behaviors in agriculture. *J Agromedicine*. 2007; 12(4):7-25.
- Puy A. Percepción social del riesgo: Dimensiones de evaluación y predicción [tesis]. Tenerife: Universidad de La Laguna; 1994.
- Arezes PM, Miguel AS. Hearing protection use in industry: The role of risk perception. *Safety Sci* [on line] 2005 [cited Sep 2018]; 43:253-267. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0925753505000354>
- Departamento Nacional de Estadística-DANE. Empleo informal y seguridad social [en línea]. Bogotá: DANE; 2018 [citado sep 2018]. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-informal-y-seguridad-social>
- Roldán P, Ospino C. ¿Quiénes terminan en la informalidad?: Impacto de las características y el tiempo de búsqueda. *Rev econ Caribe* [en línea] 2009 [citado sep 2018]; (4):00. Disponible en: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/economia/article/view/565/6098>
- Colombia. Alcaldía Mayor de Bogotá. Resolución 018 de 2017. Por el cual se expide el reglamento Administrativo y de mantenimiento de las Plazas de Mercado del Distrito Capital de Bogotá [en línea]. Bogotá: IPES; 2017 [citado oct 2018]. Disponible en: http://www.ipes.gov.co/images/informes/SJC/RESOLUCION_No_018_DE_2017.pdf
- Hermida H, Arrieta G. Plazas de mercado en Bogotá, generadoras de residuos y desarrollo. 12° Congreso nacional de medio ambiente; 24-27 nov 2014; Madrid, España [en línea]. Madrid: CONAMA; 2014 [citado oct 2018]. Disponible en: <http://www.conama.org/conama/download/files/conama2014/CT%202014/1896711446.pdf>
- Flores I. Implementación del plan de manejo integral de residuos sólidos para el mercado central de Cajamarca [tesis] [en línea]. Lima: Universidad Alas Peruanas; 2014 [citado oct 2018]. Disponible resumen en: http://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/uap/1935/2/FLORES_DIAZ-Resumen.pdf
- Barón J, Liévano J. Formulación de un plan de manejo ambiental para la plaza de mercado Las Flores [tesis] [en línea]. Bogotá: Universidad Piloto de Colombia; 2014 [citado oct 2018]. Disponible en: <http://polux.unipiloto.edu.co:8080/00001826.pdf>
- Pec E. Impactos de la contaminación ambiental causada por la generación de residuos sólidos orgánicos e inorgánicos. Estudio realizado en el Mercado Municipal Plaza Centro, Salcajá [tesis] [en línea]. Totonicapán: Universidad de San Carlos de Guatemala; 2016 [citado sep 2018]. Disponible en: <http://www.repositorio.usac.edu.gt/6593/>
- Gómez I, Castillo I, Banquez A, Castro A, Lara H. Condiciones de trabajo y salud de vendedores informales estacionarios del mercado de Bazurto, en Cartagena. *Rev salud pública* [en línea]. 2012 [citado sep 2018]; 14(3):448-459. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/rsap/v14n3/v14n3a08.pdf>

Referencias complementarias:

- España. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Guía NTP 578: Riesgo percibido; un procedimiento de evaluación [en línea]. Madrid: Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo; 2001 [citado sep 2018]. Disponible en: http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/FichasTecnicas/NTP/Ficheros/501a600/ntp_578.pdf
- Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación-ICONTEC. Guía Técnica Colombiana GTC 45: Guía para el diagnóstico de condiciones de trabajo o panorama de factores de riesgos, su identificación y valoración [en línea]. Bogotá: ICONTEC; 1997 [citado oct 2018]. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/45543081/GTC-45-Guia-para-el-diagnostico-de-condiciones-de-trabajo-o-panorama-de-riesgos-su-identificacion-y-valoracion>
- Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación-ICONTEC. Guía Técnica Colombiana GTC 45: Guía para la identificación de los peligros y la valoración de los riesgos en seguridad y salud ocupacional [en línea]. Bogotá: ICONTEC; 2011 [citado oct 2018]. Disponible en: <https://idrd.gov.co/sitio/idrd/sites/default/files/imagenes/gtc450.pdf>