encuadra la norma penal, el estudio de la protección penal que el ordenamiento español ha brindado a la institución matrimonial desde el Código Penal de 1822 hasta la codificación realizada en 1995. De nuevo, cabe insistir en la precisión de un método de análisis en el que, bajo el hilván de la historia, se realiza un preciso y exhaustivo estudio sistemático de la parcela de la legislación penal que se refiere a la institución matrimonial. Constituye en este estudio una absoluta novedad en el tratamiento que el Derecho Penal ha reservado a la institución matrimonial la presentación y análisis de las fuentes jurídicas del ordenamiento penal español. Además, en este contexto de análisis de fuentes, cabe señalar que, al menos por lo que a nuestra información se refiere, es la primera vez que, en la literatura doctrinal penal, se realiza un estudio del importante influjo que las fuentes jurídicas canónicas han tenido en el ordenamiento español. No es fácil encontrar en la literatura jurídica contemporánea referencias tan de primera mano, tanto por lo que afecta al Derecho Constitucional como al conjunto del ordenamiento, a fuentes fundamentales y absolutamente necesarias para el correcto conocimiento de nuestras instituciones jurídicas básicas.

El capítulo tercero está todo él dedicado al análisis de la Jurisprudencia del Tribunal Supremo en torno a los posibles delitos en relación con el matrimonio. Todo él constituye una encomiable novedad tanto por lo que se refiere a su contenido material como al tratamiento que del mismo se realiza. La Jurisprudencia del Tribunal Supremo analizada contiene sentencias desde el 14 de marzo de 1861 hasta el momento en que se elabora la monografía. El bloque de sentencias del Alto Tribunal se estructura, según la problemática abordada, en torno a las cuestiones relacionadas con el matrimonio que han sido tratadas por el Supremo desde los años sesenta del siglo XIX.

El cuarto y último capítulo es un resumen perfectamente ajustado a la exposición que antecede y síntesis de las ideas fundamentales que sistemáticamente han sido desarrolladas a lo largo de todo el texto. De nuevo llama en ella la atención la densidad de su redacción y la profundidad y claridad con que se manejan conceptos jurídicos de compleja comprensión.

Sin duda alguna, el libro que presentamos constituye una importante aportación a la dogmática constitucional y penal contemporáneas, sin olvidar otras ramas o especialidades del derecho público íntimamente relacionadas con el Derecho Constitucional, como pueden ser el Derecho Procesal o el propio Derecho Eclesiástico del Estado. Una vez más se ha de constatar el dominio de la doctrina penal, constitucional y jurisprudencial que manifiestan sus autores, tanto por lo que se refiere a la dimensión y evolución histórica de las mismas como a las más

recientes aportaciones sobre el tema. En el desarrollo de las distintas cuestiones tratadas se armonizan, dentro de la complejidad que supone el estudio de cualquier institución jurídica de la extensión y dificultad del matrimonio, contenidos y métodos de distintas disciplinas y especialidades jurídicas, desde el Derecho Constitucional al Penal, desde la Historia a la Jurisprudencia, desde el Derecho Canónico al Procesal, etc. Nos hallamos, por tanto, ante una de esas obras que por la propia relevancia del asunto tratado, por la precisión, hondura y exhaustividad de sus análisis y por la riqueza de las fuentes utilizadas están llamadas a una permanencia, utilidad y validez que sobrepasan los límites de la actualidad de su publicación.

*NEOCONSTITUCIONALISMO Y CONTROL
DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA LEY ¿EL
CONSTITUCIONALISMO DEL DERECHO LIBRE?;*

NÚÑEZ LEIVA, JOSÉ IGNACIO,

PORRÚA, MÉXICO, 2013, 128 pp.*

IGNACIO COLOMBO MURÚA**
Universidad Católica de Salta - Argentina
colombomurua@yahoo.com.ar

La obra de José Ignacio Núñez Leiva: *Neoconstitucionalismo y control de constitucionalidad de la ley: ¿el constitucionalismo del derecho libre?* resulta de gran actualidad, pues ofrece un tratamiento original y esclarecedor respecto del “movimiento” teórico que se ha llamado “neoconstitucionalismo”. Si bien es cierto que sobre este tema han corrido “ríos de tinta”, los abordajes, por lo general, han sido a-sistémicos e inconexos. Muy por el contrario, el presente libro, revela la finalidad (que es alcanzada acabadamente) de sistematizar y conceptualizar algunas nociones claves postuladas por la visión neoconstitucionalista y que nos ayudan, y allí radica la importancia de este tipo de trabajos, para comprender la dinámica del fenómeno jurídico actual. De la observación de la *praxis* jurídica de nuestra época se desprende que existen profundos cambios en el modo de percibir, concebir y, por ende, aplicar el derecho (tanto que algunos doctrinarios hablan de un “cambio de paradigma”); por lo cual y como consecuencia lógica de ello se reclama una redefinición de las herramientas conceptuales que operan como marco explicativo. Aquí es en donde aparecen las teorías “neoconstitucionalistas” ofreciendo descripciones y propuestas novedosas de comprensión, aunque, y allí está la dificultad, con divergencias y tensiones entre sí. Núñez Leiva es cons-

* Trabajo recibido el 1 de octubre y aprobado el 16 de octubre de 2013.

** Doctor en Ciencias Jurídicas por la Universidad Católica Argentina, Diplomado en Estudios Avanzados (Universidad de Castilla La Mancha –España–), Especialista en Justicia Constitucional (Universidad de Castilla La Mancha, España; Miembro de la Asociación Argentina de Derecho Constitucional y del Instituto de Derecho Constitucional de la Universidad Católica de Salta, Profesor Adjunto de Derecho Constitucional en las universidades Católica de Salta, Nacional de Salta y San Pablo de Tucumán.

ciente de esta problemática, y por ello realiza una profunda indagación sobre los fundamentos teóricos implicados. La metodología propuesta es, a este respecto, impecable: ante la afirmación de que hay un nuevo modo de entender y aplicar el derecho (posición “neoconstitucionalista”) la pregunta del autor es pertinente: ¿es este modo completamente nuevo o cuenta con antecedentes dentro de la historia del derecho? La búsqueda de conexiones con la tradición jurídica es un recurso casi ineludible cuando estamos trabajando con marcos teóricos, pues supone remitir a concepciones que se han ido elaborando a lo largo de la historia y que, por lo tanto, representan ya de por sí herramientas conceptuales solidificadas que no “operan en el vacío”. Y es que se parte de la sana convicción de que el pensamiento (y los fenómenos que éste explica) no surge abruptamente, sino que es el producto de una evolución que va sedimentando ideas y que, desde ese punto de partida, permite avanzar con aires renovados en un espiral comprensivo que toma a la tradición para resignificarla y contextualizarla (es la fusión de horizontes pasado y presente). Por ello el autor sitúa la problemática dentro de una tradición de pensamiento jurídico bien delimitada, la antiformalista que, tal como reseña Luis Prieto Sanchís, puede caracterizarse como tópica o interpretativa. Esta línea es la que piensa al derecho como un conjunto de problemas no formalizados ni estandarizados que deben ser resueltos prudencialmente, caso por caso, por los operadores jurídicos. Sin embargo la búsqueda de conexiones no se detiene allí, sino que al indagar con mayor profundidad dentro de esa concepción histórica descubre que el movimiento del “Derecho Libre” guarda llamativas similitudes con los postulados neoconstitucionalistas. Allí la metodología elegida se afina y nos permite un juego de comparaciones, analogías y diferencias que arrojan resultados sumamente esclarecedores. El *Richterrecht* concibió un derecho que no se identificaba con los postulados generales de la ley, sino que se desarrollaba jurisprudencialmente partiendo de ciertos principios interpretativos; el neoconstitucionalismo, *mutatis mutandis*, concibe un derecho de principios y directrices provenientes de las constituciones materializadas que se aplica mediante mecanismos de ponderación y argumentación.

A su vez, Núñez Leiva, replica este adecuado análisis respecto de la realidad jurídica contemporánea. Es decir, ante un escenario práctico que también presenta nuevos desafíos la investigación debe orientarse, como primer paso, a trabajar sobre los fundamentos y orígenes que lo explican. La realidad tampoco aparece de golpe, sino que es el producto evolutivo de distintos acontecimientos que la van modelando. El fenómeno jurídico actual, relata el autor, revela un derecho constitucionalizado en el cual las cartas supremas se han materializado, la ley ha entrado