PRESENTACIÓN

Chile enfrenta la etapa final del gobierno de la Presidente Michelle Bachelet Jeria, quedando tres meses de éste hasta el 11 de marzo de 2018 en que debe entregar el mando de la nación al próximo Presidente de la República, que será elegido en la elección presidencial de 19 de noviembre de 2017, a la cual se han presentado ocho candidatos, dando las encuestas al ex Presidente *Sebastián Piñera* apoyado por una coalición de centro derecha, en primer lugar y, en segundo lugar, al Senador independiente *Alejandro Guillier*, apoyado por la Nueva Mayoría, con excepción de la Democracia Cristiana, los que posiblemente se enfrentarán en el posible “ballotage” en una segunda votación en diciembre de 2017.

Asimismo, el 19 de noviembre se elige íntegramente la Cámara de Diputados, con nuevos distritos electorales y con un sistema de representación proporcional, con método D’Hondt y con una ampliación de los diputados a ser elegidos que pasan desde 120, actualmente, a 155 en el nuevo Congreso. Asimismo se renueva la mitad del Senado, el que pasa de 38 senadores a 50, los cuales igualmente se elegirán por el mismo método electoral que la Cámara de Diputados. Así tendremos un nuevo Congreso en marzo de 2018, con mayor representatividad de las fuerzas políticas y con mayor número de éstas representadas, lo que dificultará y hará más compleja la formación de mayorías para cualquier Presidente de la República que sea elegido.

La tercera elección que se realizará en noviembre es la de consejeros regionales, los que integran el Consejo Regional, que es el órgano normativo, resolutivo y fiscalizador del Gobierno Regional que tiene a su cargo la administración superior de cada región. Asimismo se ha concretado la reforma constitucional que establece la elección directa de la ciudadanía de los gobernadores regionales, órganos ejecutivos nuevos de dichos gobiernos regionales, cuya elección se ha pospuesto, ya que la reforma constitucional estableció como requisito para dicha elección la previa aprobación de las leyes que otorgan nuevas competencias y nuevo y mayor

financiamiento a tales gobiernos regionales, cuerpos legales que aún se encuentran en tramitación parlamentaria.

En el ámbito legislativo, se ha aprobado y entrado en vigencia la ley que despenalizó el aborto en tres causales: peligro de la vida de la madre, inviabilidad fetal o del *nasciturus* y violación. Asimismo, el Tribunal Constitucional junto con determinar la constitucionalidad de dichas causales, en una sentencia con votos disidentes, determinó la institucionalización del derecho a la objeción de conciencia de los equipos médicos, como asimismo, aun cuando no lo establecía la ley aprobada por el Parlamento, la objeción de conciencia institucional, eliminando palabras del proyecto de ley, actuando como un legislador positivo sobre la materia.

Asimismo avanzan en su tramitación legislativa la reforma previsional presentada por el gobierno, la que establece una cotización adicional de un 5% de la remuneración, la que se establece gradualmente y que será pagada por el sector empresarial, la cual tiene por objeto mejorar las pensiones de jubilación. También avanzan legislativamente los proyectos de ley gubernamentales sobre calidad de la educación y la cobertura gratuita de la enseñanza superior hasta un 60% de los postulantes de más bajos ingresos.

Efectuado un breve panorama del ámbito legislativo y político contingente nacional sobre las materias más relevantes de derecho público, pasamos a los contenidos de nuestra Revista en este segundo número del año 2017.

En este número se presentan doce artículos de investigación que abordan materias de derecho constitucional general, positivo y comparado, como acerca de derechos fundamentales y derechos humanos.

El primer artículo concreta un análisis y tipología de los gobiernos presidencialista de América Latina y de los gobiernos semipresidenciales de Europa occidental y central.

El segundo artículo analiza los referéndums contemporáneos en una perspectiva comparativa y su ejercicio en distintos contextos constitucionales.

El tercer artículo analiza el Estado de Emergencia en el Perú y su inserción en la Constitución peruana.

El cuarto artículo constituye un análisis de los conceptos clásicos de soberanía y poder constituyente con el objeto de asumir la tesis de una nueva Constitución para Chile.

El quinto artículo realiza un estudio sobre el diálogo entre doctrina, Constitución y Cortes en relación al establecimiento de contenidos mínimos acerca de los derechos sociales fundamentales.

El sexto artículo analiza comparativamente las instituciones de protección de los derechos humanos en el ámbito de la omisión legislativa en el marco de los ordenamientos jurídicos de Colombia y México.

El séptimo artículo analiza la jurisprudencia sobre libertad de expresión desarrollada por la Corte Constitucional alemana.

El octavo artículo concreta una reflexión académica sobre la influencia europea en el ámbito de los derechos fundamentales en España, específicamente, en el caso del derecho a la intimidad.

El noveno artículo analiza un aspecto controvertido de la libertad religiosa tanto en Europa como en España, referente a la alimentación *halal* y *casher*.

El décimo artículo presenta una perspectiva singular de uno de los temas de mayor atención del derecho internacional de los derechos humanos en Latinoamérica, el control de convencionalidad, donde la expositora plantea si cabe plantear la perspectiva de un control de compatibilidad mas que de un control de convencionalidad, analizando la materia desde la perspectiva de la competencia.

Los últimos dos artículos plantean análisis de temas específicos de normativas nacionales. El primero de ellos analiza el control institucional de decisiones legislativas político-criminales, mientras que el segundo realiza un análisis crítico de la jurisprudencia de los tribunales sobre los cuatro años de vigencia de la Ley Zamudio (ley antidiscriminatoria).

El número concluye con cuatro comentarios jurisprudenciales. Dos de ellos son de académicos argentinos, uno de ellos Magistrado de la Corte Suprema de la Provincia de Buenos Aires, recientemente retirado de la actividad jurisdiccional, y profesor de la Universidad de La Plata, Juan Carlos Hitters; el segundo, de un académico especialista en Derecho Internacional de los Derechos Humanos, Roldando Gialdino, los que nos presentan dos perspectivas de análisis del fallo de la Corte Suprema argentina sobre la ejecución en el caso *Fontevecchia vs. Argentina* de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. En el primero, el profesor Hitters se plantea si la Corte IDH puede dejar sin efecto fallos de los tribunales superiores de los Estados Partes. A su vez, el profesor Gialdino en forma más asertiva, plantea como título de su trabajo Incumplimiento de una sentencia de la Corte IDH: un acto internacionalmente ilícito de la Corte Suprema argentina. Dicha sentencia de la Corte Suprema argentina ha sido objeto de un nuevo análisis por parte de la Corte IDH, con la participación del Estado argentino y seguramente se emitirá una Resolución de Supervigilancia del cumplimiento del fallo de la Corte IDH. Materia de relevante actualidad y de amplio análisis en los países latinoamericanos.

Los otros dos son comentarios jurisprudenciales a sentencias nacionales: El primero de ellos analiza los fallos de las Cortes de Apelaciones del Norte Grande chileno, sobre la consideración de los vínculos de familia para resolver las acciones constitucionales de amparo de inmigrantes y la revocación de órdenes de expulsión. El segundo comentario jurisprudencial nacional se refiere al fallo de la Corte Suprema en el caso “Universidad Autónoma de Chile contra Consejo de Rectores de las Universidades chilenas”.

Esperamos que esta nueva entrega proporcione elementos de análisis y materiales académicos de interés para la comunidad académica del Derecho público iberoamericana.

HUMBERTO NOGUEIRA ALCALÁ
Director