

## EN SÍNTESIS

### Evaluaciones Destacadas 2010 en Información Tecnológica

Todos los trabajos originales enviados para publicación en nuestra revista son sometidos a arbitraje por pares expertos para evaluar la calidad y pertinencia técnica y científica del trabajo propuesto. Esta etapa del proceso de revisión, edición y publicación es en algunos casos la que toma más tiempo. Los árbitros son investigadores activos que colaboran en forma anónima y desinteresada en esta etapa esencial de evaluación y que hacen que la literatura especializada represente un real aporte al desarrollo de la ciencia, la tecnología y la ingeniería. Por ello, al ser investigadores activos están siempre muy ocupados en sus proyectos y publicaciones, y no siempre disponen del tiempo necesario que una buena evaluación amerita.

A pesar de ello hay colegas investigadores e investigadoras que dedican una parte importante de su tiempo porque entienden que esta etapa es crucial para evaluar si un artículo representa o no un real aporte al conocimiento. El ser seleccionado por un editor como árbitro de un determinado artículo, representa para la persona escogida un reconocimiento a su labor investigadora y profesional. Sin la revisión y evaluación de trabajos por parte de estos investigadores activos, la literatura especializada sería caótica y quedaría en manos del usuario final decidir sobre la utilidad y veracidad de teorías, experimentos, modelos y procedimientos propuestos en las revistas especializadas.

Como Editores, hemos estado siempre preocupados de que esta etapa del proceso se realice en forma seria, respetuosa, eficiente y eficaz. Para contribuir en esta línea y motivar las buenas evaluaciones, nuestro Centro estableció el año 2000 los premios anuales "*Mejor Evaluación del Año*" y "*Evaluaciones Destacadas*", para ser otorgados a colegas evaluadores y evaluadoras que realicen la mejor evaluación de un trabajo que le fuera confiado evaluar durante el año. La selección de los mejores arbitrajes considera una serie de factores aceptados por la comunidad editora internacional, tales como la calidad de los comentarios, la profundidad de análisis, la dedicación en la corrección de los manuscritos, y la pronta respuesta a la solicitud, entre otros. La elección no es fácil ya que se reciben a veces muchas más buenas evaluaciones que las que podemos premiar. A pesar de ello creemos que las personas escogidas merecen este reconocimiento por la labor y colaboración con la difusión de la investigación científica y tecnológica en Ibero América.

La mejor evaluación del año 2010 ha sido otorgada al colega  
*Félix Gutiérrez-Corona, de la Universidad de Guanajuato en México*

Las evaluaciones destacadas han sido otorgadas a:

*Vincenzo Augugliaro, Univ. de Palermo, Italia*  
*Jesús M<sup>a</sup> Blanco, Univ. del País Vasco, España*  
*Manuel del Valle, Univ. Autónoma de Barcelona, España*  
*Marisol Espinoza-Ruiz, Univ. Autónoma de Chiapas, México*  
*Maite López-Sánchez, Univ. de Barcelona, España*  
*Manuel Gómez-Pallarés, ETS Ing. Agrarias de Palencia, España*  
*Susana Martín-Orué, Univ. Autónoma de Barcelona, España*  
*Enrique Mombello, Univ. Nacional de San Juan, Argentina.*  
*Rodolfo Puche, Univ. Nacional de Rosario, Argentina*

Aunque ya hemos comunicado en forma privada sobre esta distinción a los ganadores, queremos reconocer y agradecer públicamente el tiempo que estos colegas han dedicado a la noble e importante tarea de evaluar los manuscritos. Esperamos que esto pueda motivar a otros colegas para que cuando evalúen para esta u otra revista lo hagan con la acuciosidad y dedicación que el trámite amerita. La evaluación de un manuscrito debe ser seria y oportuna, y es de una trascendencia que a veces no es adecuadamente dimensionada.

**El Editor**  
**Información Tecnológica**