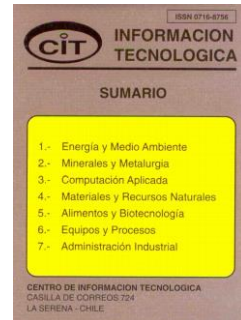


EN SÍNTESIS

Evaluaciones Destacadas 2017 en Información Tecnológica

Cada año, y por diversas razones, se hace más difícil seleccionar un número limitado de evaluaciones destacadas que han sido realizadas por los árbitros de los manuscritos que recibimos para publicación en nuestra revista. Por un lado, estamos recibiendo una mayor cantidad de manuscritos, lo que involucra más evaluadores participando en las revisiones. Por otro lado, considerando el buen nivel que ha alcanzado la revista, los evaluadores han puesto más exigencias antes de aceptar un manuscrito, y evalúan con mayor profundidad y detalle. Los árbitros son investigadores activos que colaboran en forma anónima y desinteresada en esta etapa trascendental de evaluación y que hacen que la literatura especializada represente un real aporte al desarrollo de la ciencia, la tecnología y la ingeniería. Estos evaluadores, siendo usualmente investigadores activos y estar siempre muy ocupados en sus proyectos y publicaciones, han dedicado el valioso tiempo que una buena evaluación amerita.



Como Editores, hemos estado siempre preocupados de que esta etapa del proceso se realice en forma seria, respetuosa, eficiente y eficaz. Para contribuir en esta línea y motivar las buenas evaluaciones, nuestro Centro estableció el año 2000 los premios anuales “Mejor Evaluación del Año” y “Evaluaciones Destacadas”, para ser otorgados a colegas evaluadores(as) que realicen la mejor evaluación de un trabajo que le fuera confiado evaluar durante el año. Considerando dificultad de elegir una “mejor” evaluación entre tantas similarmente buenas, a partir del próximo año otorgaremos más distinciones bajo un solo concepto: “Evaluaciones Destacadas”.

Creemos que los buenos evaluadores deben ser reconocidos en forma pública y privada y por ello es que desde hace varios años nuestra revista otorga reconocimiento a través de nuestra revista a aquellos investigadores que han colaborado como evaluadores de artículos enviados para publicación y han hecho evaluaciones destacadas por su profundidad y acuciosidad. Esto significa que no solo se preocupan de asuntos de forma y ajuste a Normas, que por cierto son aspectos valiosos, sino que van a asuntos de fondo y analizan el aporte real al conocimiento antes de declarar si un artículo es aceptable o no-aceptable. Los colegas evaluadores entienden cada vez más que ser seleccionado por un editor como árbitro de un determinado artículo, representa para la persona escogida un reconocimiento a su labor investigadora y profesional. Sin la revisión y evaluación de trabajos por parte de estos investigadores activos y conscientes de su importante rol, la literatura especializada sería caótica y quedaría en manos del usuario final decidir sobre la utilidad y veracidad de teorías, experimentos, modelos y procedimientos propuestos en los artículos publicados en revistas especializadas.

La mejor evaluación del año 2017 para la revista Información Tecnológica ha sido otorgada a la colega *Margarita María Londoño-Urbe, Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid, Colombia*

Las evaluaciones destacadas han sido otorgadas a:

Germán Arévalo, Universidad Politécnica Salesiana, Ecuador

Lázaro Ventura Benítez-Leyva, Universidad de Granma, Cuba

Isabel Otilia Caamal-Herrera, Universidad Autónoma de Yucatán, México

Glenda Cryan, Universidad de Buenos Aires, Argentina

Jaime de Pablo Valenciano, Universidad de Almería, España

Francisco González-Santa Cruz, Universidad de Córdoba, España

José Isabel Martínez-Castillo, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México

Darío Camilo Pantoja-Espinosa, Universidad de Nariño, Colombia

Javier Rosique-Gracia, Universidad de Antioquia, Colombia

Duilio Gilberto Torres-Rodríguez, Universidad Lisandro Alvarado, Venezuela

Héctor Torres-Silva, Universidad de Tarapacá, Chile

Karol Zapata-Acosta, Universidad Nacional de Colombia, Colombia

Aunque ya hemos comunicado en forma privada sobre esta distinción a los ganadores, queremos reconocer y agradecer públicamente por el tiempo que estos colegas han dedicado a la noble e importante tarea de evaluar los manuscritos. Esperamos que esto pueda motivar a otros colegas para que cuando evalúen para esta u otra revista lo hagan con la acuciosidad y dedicación que el trámite amerita. La evaluación de un manuscrito debe ser seria y oportuna, y es de una trascendencia que a veces no es adecuadamente dimensionada.

El Editor
Información Tecnológica