LOS INTELLECTUALES Y EL PODER EN LA PRODUCCIÓN DEL HÁBITAT RESIDENCIAL DE INTERÉS SOCIAL

Lisandro Silva Arriola¹

La vivienda y su entorno, constituyen uno de los mecanismos principales de reproducción de desigualdades y segregación socioespacial en un modelo de desarrollo de mercado y desregulado como el de nuestro país. Dentro de las dinámicas socioeconómicas que están en la base del comportamiento y desempeño de la economía en la ciudad, el espacio habitacional, es un mecanismo que determina la distribución de la renta urbana. También, la reproducción de la fuerza de trabajo, mecanismo por el cual se ejerce o no la libertad y acceso a los intercambios de servicios y bienes urbanos que la renta de los hogares permite para la vida y el bienestar de las personas y grupos humanos en la ciudad.

1 Arquitecto, Magíster en Urbanismo. Profesor asociado Universidad Viña del Mar. Correo electrónico: lsilva@uvm.cl.

INTELLECTUALS AND POWER WITHIN THE PRODUCTION OF SOCIAL RESIDENTIAL HOUSING

Lisandro Silva Arriola¹

Housing and its environment can be identified as some of the main mechanisms for the production of inequalities and socio-spatial segregation within the context of the model of market-oriented development in Chile. At the city level, the housing space —which is one of the socioeconomic dynamics that defines economic behavior and performance — is a key element that determines the distribution of urban income. Likewise, the workforce emerges as another mechanism that, according to household income, may ensure the freedom and access to urban goods and services.

1 Architect, MA in Urbanism. Associate Professor Viña del Mar University. Email: lsilva@uvm.cl.

En la doble circularidad, de participación en la renta urbana y acceso a bienes y servicios urbanos, se sitúa la gran relevancia y responsabilidad de las políticas públicas de vivienda y urbanismo en nuestro país y en el resto de Latinoamérica que ha seguido la huella del modelo de desarrollo de mercado y privatización de servicios públicos y urbanos. Dentro de la perspectiva de casi medio siglo de aplicación de políticas públicas de vivienda y urbanismo dentro del modelo de mercado y privatizador, estamos asistiendo a lo que el ideólogo del liberalismo Frederick Hayek llamó “*camino de servidumbre*”, pero no del poder del Estado, sino del *poder privado*.

Desde la economía política, las estructuras profundas de las desigualdades radican en la gran preponderancia y poder que ha logrado el capital (inversión y patrimonio privados) a nivel macroeconómico, verificado en la supremacía de la tasa de rendimiento del capital por sobre la tasa de crecimiento de la producción y del ingreso. Es una situación que marcó el siglo XIX y que amenaza volver a producirse en el siglo XXI, como una involución del proceso de desarrollo y equidad en nuestras sociedades occidentales. En esta situación, frente a políticas públicas pasivas, “*el capitalismo produce mecánicamente desigualdades insostenibles, arbitrarias, que cuestionan de manera radical los valores meritocráticos en los que se fundamentan nuestras sociedades democráticas*”, tesis que plantea Thomas Piketty en su obra “El Capital en el siglo XXI”.

This relationship between urban income and the access to urban assets and services stresses the importance and responsibility of public housing and urban planning policies which, within the Chilean and Latin American context, have adopted a market-oriented approach to privatization. Almost half a century of experience in the implementation of public housing and urban planning policies under the market model allows us to observe the “road to serfdom” concept proposed by Friedrich Hayek follower of liberalism; however, such a road is not paved by the power of the State but by private power.

From the perspective of political economy, inequalities have been generated by the large preponderance and power of macroeconomic capital (private investment and assets); this situation has been verified according to the prevalence of economic return rates over production and income generation rates. This state, which dominated the XIX century, may reemerge during the current century in the form of an involution in the development and equality processes of western societies. Within the context of passive policies, Thomas Piketty in “Capital in the Twenty-First Century” states that “capitalism automatically generates arbitrary and unsustainable inequalities that radically undermine the meritocratic values on which democratic societies are based”.

Esta denominada “*ley básica del capitalismo*”, afecta el diseño de políticas públicas efectivas, y caracteriza a nivel macroeconómico, la situación de “países emergentes” como los nuestros, en los cuales el rendimiento o rentabilidad del capital suele estar muy por encima de la tasa de crecimiento de la economía. Ello genera fuerzas polarizantes y divergentes de concentración de la riqueza, de la pobreza e incremento de la inequidad, situación que pone en tela de juicio la efectividad de las políticas públicas sectoriales y sociales de los gobiernos para influir en estas fuerzas y contrarrestar sus efectos negativos. La tesis de Piketty, plantea que el factor explicativo del éxito de los países que han logrado el camino del desarrollo sin aumentar brechas de desigualdad, corresponde a la “buena *calidad de las políticas públicas*”.

En este contexto “macro” se despliega la producción del *hábitat residencial* y explica el origen de los problemas de segregación socio-espacial de nuestros barrios y ciudades, en contextos de políticas públicas inoperantes y con una racionalidad al menos objetable, funcionales a variables y equilibrios sólo macroeconómicos. Desde aquí surge la pregunta *foucaultiana* de emplazamiento a los intelectuales, sobre las relaciones entre poder y saber que permiten la permanencia y profundización de este estado de cosas por casi medio siglo. La evidencia investigativa si bien muestra y denuncia la inequidad que se plasma en segregación socio-espacial creciente en nuestras ciudades, no ha

The so-called “*basic theory of capitalism*” affects the design of effective public policies and characterizes the situation of “*emergent countries*” at macroeconomic level. In these countries, such as Chile, economic return prevails over economic growth rates. This generates polarizing and diverging forces of wealth concentration, poverty and inequality; such a situation challenges the effectiveness of public sector and social policies and thus the influence of governments on these forces to counter their negative effects. According to Piketty, the success of countries who have achieved development without further increasing inequality gaps is based on the “*good quality of public policies*”.

The production of residential housing operates within this “macro” context, in which neighborhood- and city-level socio-spatial segregation issues emerge as the result of ineffective public policies governed by macroeconomic variables and balances. Hence, the Foucauldian question regarding the relationship between power and knowledge that have allowed the permanence and further exploration of the above state for almost half a century. While scientific evidence shows and denounces an increasing socio-spatial segregation in Chilean cities, it has failed to influence the public sector and its mechanisms or strategies of power. Such an intervention has

influido suficientemente en el sector público, sus mecanismos o estrategias de poder, para revertir estos efectos adversos de las políticas de vivienda y urbanismo de los últimos 42 años, tras la imposición por la fuerza del modelo de mercado basado en la iniciativa privada como motor del desarrollo en nuestros países.

De esta manera, el “arte de gobernar” en temas de hábitat residencial, patrimonio, empleo, etc., asumiría la modalidad específica y restringida de “arte de ejercer el poder en la forma de la economía”. La racionalidad macroeconómica, sería la práctica o “arte de gobernar” (en el decir de M. Foucault), como paradigma que cruza la gestión pública actual, desde la perspectiva de cómo se imbrican los sistemas de pensamiento, el conocimiento y las redes institucionalizadas del poder.

La producción del hábitat residencial, se enmarca en la tesis lefebvriana del espacio como *producto social*, en cuanto producto y soporte de la sociedad urbana. Ello, hace referencia a un conjunto de relaciones económicas y sociales, de las fuerzas productivas, división del trabajo y de las prácticas sociales compartidas en el mundo de la vida cotidiana y como decíamos anteriormente, principal mecanismo de imbricación entre saberes y poder, en la producción de políticas públicas de desarrollo.

En este trance, entre modelo de desarrollo, producción de saberes y efectos de segregación e

been intended to reverse the negative effects of housing and urban planning policies over the last 42 years after the forced imposition of a market model that puts private initiatives as the main driving force of development in emergent countries.

In this way the “art of governing” residential housing, heritage, employment, etc., would turn into a more specific and restricted “art of exerting power through economy”. Macroeconomic rationality would be the practice or the “art of governing” (in accordance with M. Foucault), it would become a paradigm that embraces current public management through the overlapping of thinking, knowledge and power systems.

The production of residential housing is framed within the context of the Lefebvrian thesis that refers to the space as a social product that sustains urban society. Such a proposal is related to a series of economic and social relationships, productive forces, division of labor and shared social practices and, as stated above, it is the main overlapping mechanism for knowledge and power systems in the production of public policies.

Such a bond among development models, production of knowledge and the effects of

inequidad en la producción del hábitat residencial de interés social, se sitúa la observación más detallada de las relaciones entre los intelectuales y el poder, la teoría y la práctica, el Estado y las prácticas sociales. En cuanto adopción de perspectivas que permitan establecer preguntas de investigación y marcos de referencia depositarios de hipótesis de trabajo que aporten elementos de mayor efectividad para el diseño de políticas y proyectos relacionados con el hábitat residencial de interés social con fines de equidad e inclusión social. Quizás subsiste un cierto vértigo de aproximarse al borde del paradigma ideológico imperante, que acerca a las investigaciones a preguntas y planteamientos de problemas en la frontera de ese paradigma y de los influjos entre saberes y poder: ¿Es posible establecer un modelo de mercado sin capitalismo?

Estamos viviendo un nuevo modo de plantear las relaciones entre teoría y práctica, dentro además de un contexto general del pensamiento actual que abandona los discursos totalizadores, y la existencia de una sola razón universal. Asistimos a una condición de “multiplicidades”: en los discursos y de una razón situada o contextualizada, que supera la concepción tradicional de primacía de la teoría sobre la práctica (la práctica como una aplicación de la teoría). La práctica es una conexión entre distintos puntos teóricos, y la teoría es el engarce de una práctica con otra. Según Deleuze, los intelectuales teóricos han dejado de tener representatividad como sujetos o conciencia, a la

segregation and inequity in the production of social housing offers a more detailed observation of the relationship between intellectuals and power, theory and practice and the State and social practices. The latter is associated with the adoption of perspectives that allow the elaboration of research questions and frameworks of reference that contribute more effective elements for the design of policies and projects related to social residential housing. Maybe there is a certain risk in further exploring the dominant ideological paradigm, which places research next to the borders of the current model and the relationship between knowledge and power: Is it possible to establish a non-capitalist-based market model?

Within the context of the current thinking that abandons totalizing discourses and the existence of a unique universal reason, we are experiencing a new method for the elaboration of relationships between theory and practice. We are witnesses to a condition that is based on the “multiplicities” of discourses and a contextualized reason that goes beyond the traditional conception in which theory prevails over practice (assuming that practice refers to the application of theory). In this sense, practice is a connection among different theoretical issues and theory is the link among practices. According to Deleuze, intellectuals are no longer

vez que los que luchan o actúan han dejado de ser representados, por un partido, un sindicato, u otra organización de representación tradicional. Según dicho autor, *“no existe ya la representación, no hay más que acción, acción de teoría, acción de práctica en relaciones de conexión o redes”*. Esto explica que nuestras sociedades, si bien son socialmente estratificadas, se constituyen a través de “redes sociales” (comunidades virtuales), y se organizan en “movimientos sociales” con fines muy concretos y específicos. No son estructuras de acción política seguidores de una ética pública, utopía o aspiración a una sociedad mejor. Las masas no tienen la necesidad del saber de los intelectuales -dice Foucault-, desarrollan sus propios saberes, catalizados por el poder panóptico de los medios de comunicación masiva, sistema de poder en el cual participan también, un sector importante de los propios intelectuales.

El trabajo investigativo y de difusión científica del INVI, busca el desarrollo de prácticas teóricas que no pretenden dar respuestas totalizadoras. Ellas explican verdades locales y razones situadas (la teoría se multiplica y multiplica), al contrario del poder (en una colusión pública y privada) que opera con razones totalizadoras que lo lleva a desconectarse de las realidades que desea cambiar. En esta divergencia entre saber y poder, la noción o palabra más nombrada actualmente en nuestro país *“reforma”*, aparece como sin contenidos y con cierta hipocresía según Deleuze. Por un lado, *“la*

represented as subjects or conscience-bearers and those who struggle or act are no longer represented by political parties, unions or other traditional organizations. This author also points out that “there is no representation; there is only action, theoretical action, practical action in terms of the relationships among connections or links”. This explains why our societies, while socially stratified, are based on “social networks” (virtual communities) and organized into “social movements” with concrete and specific purposes. These groups are not related to political structures pursuing public ethics, utopias or a better society. According to Foucault, ordinary people do not have the knowledge-related concerns of intellectuals as they develop their own knowledge, which is fueled by the panoptic power of the mass media; this is a system of power that also involves an important number of intellectuals.

Through research work and scientific dissemination, INVI seeks to develop theoretical practices which are not intended to provide totalizing answers. The intention is to explain local truths and specific situations (theory is multiplied and then multiplies); this is contrary to power, which operates on the basis of totalizing reasons that generate a disconnection with the realities that are intended to be modified. Within the context of such a divergence between knowledge and power, reform is the most

reforma la elaboran personas que se pretenden representativas, personas que son profesionales del hablar por los otros, en su nombre y que representan sólo una redistribución del poder que va acompañada de una represión creciente". Por otro lado, es una reforma demandada, reclamada o exigida por los movimientos sociales a quienes interesa. Situación en donde deja de ser una reforma y "es una acción revolucionaria", que desde la situación específica, la coloca en conflicto con la totalidad del poder y su jerarquía.

Esta es la base de lo conflictiva que es la implementación de cualquier reforma en nuestros países, como la educacional y la urbana en nuestro país. En la producción del hábitat residencial, el INVI tiene una base muy importante de conocimientos y experiencias, pasadas y actuales, de las cuales echar mano a una suerte de "genealogía" de las políticas de vivienda en nuestro país. Así, poder enfrentar el diseño y producción del hábitat residencial de interés social con mayor flexibilidad, complejidad y respuesta en las distintas dimensiones que demanda dicha solución.

El artículo de Sandra Sánchez y Rodrigo Amuchástegui, a través de la aplicación del concepto de "biopolítica" en la construcción del espacio doméstico de la ciudad de Buenos Aires, refleja de manera singular y en interacción con la evolución institucional y normativa, e inserto en una suerte de propio devenir histórico en perspectiva

recurring word in Chile. As Deleuze points out, this concept has no content and is used with certain hypocrisy. On the one hand "reforms are elaborated by people that expect to represent other individuals, they are professionals when talking on behalf of others and only represent the redistribution of power and repression". On the other hand, this reform is requested, claimed or demanded by relevant social movements. In this event, the reform becomes a revolutionary action which, from a specific perspective, collides with total power and its hierarchy.

The above is at the basis of the conflicts generated by the implementation of any type of reform in our countries, such as the education and urban reform in Chile. As for the production of residential housing, INVI has an important knowledge base and experience that may be used to elaborate a "genealogy" of housing policies in Chile. This exercise may provide flexibility, proper complexity and answers to address the different dimensions involved in the development and production of social residential housing.

Sandra Sánchez and Rodrigo Amuchástegui, in their contribution on the implementation of "biopolitics" in the construction of domestic spaces in the city of Buenos Aires, interact with the institutional, regulatory and historic evolution of the city. These authors use a wealth

histórica. Desde los orígenes de la Municipalidad (último cuarto de siglo XIX), muestran mediante abundante material bibliográfico y antecedentes, la tesis de Foucault, respecto de la “biopolítica” como despliegue de su concepto inicial de “biopoder”. En cuanto conjunto de mecanismos por medio de los cuales los rasgos biológicos fundamentales de la especie humana, son parte de una política, estrategia política o una estrategia general de poder sobre la vida de las personas. Con abundante material histórico y de información plantean una suerte de “genealogía” a partir de las epidemias, donde comenzaron a gestarse múltiples instrumentos institucionales de control y regulación del espacio urbano que afectaron fundamentalmente al espacio doméstico. A principios de siglo XX con la propuesta de proyectos de vivienda destinados a los “pobres”, “trabajadores” y “obreros”, y en el escenario contemporáneo, con los diferentes dispositivos institucionales de inserción social de los grupos y sectores con problemas habitacionales que dejan una suerte de “final abierto”.

Por otro lado, César Cáceres en su artículo, coloca en evidencia un problema de las políticas de vivienda y urbanismo en nuestro país, que lleva a habitar a periferias cada vez más alejadas y segregadas, como las Ciudades satélites en la periferia urbana de Santiago de Chile. Plantea las paradojas entre la satisfacción residencial y precariedad económica de los proyectos residenciales privados para clase media. Estos proyectos lejos de constituir un “oasis

of bibliographic resources from the origin of the Municipality (last quarter of the XIX century) to show the Foucauldian thesis regarding the use of “biopolitics” as the means for the implementation of the concept “biopower”. Such a concept refers to a series of mechanisms through which the fundamental biological characteristics of the human species become part of politics, political strategies or a general strategy of power focused on the control of the lives of people. These authors use a wide array of historical information to elaborate a “genealogy” that starts with the epidemic events that triggered the creation of multiple institutional instruments aimed at controlling and regulating the urban space, thus greatly affecting the domestic space. In this context, while the beginning of the XX century witnessed the emergence of housing projects aimed at the “poor”, “workers” and “laborers”, the current scenario has seen the implementation of different institutional initiatives focused on the social inclusion of groups with housing needs. This suggests that such a situation is yet to be solved.

On the other hand, César Cáceres reveals a problem of Chilean housing and urban planning policies. Such an issue is based on the fact that people are moving to far-flung and segregated peripheries such as the Ciudades Satélites (Satellite Cities) in the peri-urban area of Santiago, Chile. The author proposes a paradox between residential satisfaction and the economic

de calidad de vida”, exhiben la vulnerabilidad de grupos medios con precarias herramientas para habitar la periferia urbana si bien el promotor privado internaliza los costos asociados a la urbanización, el habitante muestra dificultades económicas de acceso por el carácter privado del equipamiento (transporte, centro médico, clubes deportivos) y el perfil socioeconómico real del habitante.

Mariela Paula Díaz, en su artículo, releva las relaciones conflictivas entre hábitat popular y mercado laboral, producto del desarrollo urbano desigual de la ciudad de El Alto, en Bolivia. Mediante entrevistas semi-estructuradas y encuestas a informantes-clave y residentes de la ciudad, indaga sobre los problemas de acceso a la ciudad en relación a la calidad de la vivienda y la provisión de los servicios públicos domiciliarios y la proliferación de mercado laboral informal de los habitantes, como producción de desigualdades a través de proyectos habitacionales públicos en la periferia de la Ciudad El Alto de Bolivia para acoger la migración campo-ciudad.

Mónica Mejía-Escalante, plantea los problemas de equidad en la solución de necesidades básicas y la dotación adecuada de bienes y servicios duraderos de una vivienda, a través de una revisión de los instrumentos de derechos humanos en materia de vivienda de las Naciones Unidas (ONU), como una fuente institucional de origen del déficit de vivienda en América Latina. Plantea una inconsistencia

precariousness of private housing developments aimed at the middle-class market. Rather than becoming “oases of quality of life”, these projects show the vulnerability of middle-income groups with poor resources to inhabit the peri-urban area of the city. In this case, while private real estate developers internalize all construction costs, dwellers have financial difficulties in terms of access due to the private nature of amenities (transportation, medical centers, and sport clubs) and the real socioeconomic background of inhabitants.

The contribution made by Mariela Paula Díaz addresses the conflicting relationships between popular housing and the labor market that emerged as the result of unequal urban development in the city of El Alto, Bolivia. Through semi-structured interviews with key relevant actors and dwellers, the author establishes a relationship among inequalities, the quality of housing units, the provision of domestic public services and the emergence of an informal real estate market. Such an issue has been closely related to the public housing developments located in the peri-urban area of El Alto, which are intended to accommodate rural migrants to the city.

Monica Mejía-Escalante suggests that equity issues could be solved through the satisfaction of basic needs and the proper provision of

entre saberes locales y la red institucional del saber habitacional. El déficit habitacional evalúa el acceso a la vivienda, en términos de dotación de los servicios básicos (bienes y servicios) del programa de vivienda ofrecido por los Estados, pero no incorpora la capacidad de las familias para satisfacer esas deficiencias, y el acceso a una vivienda adecuada.

Rocío Silva y Víctor Fernández, plantean un campo del problema habitacional en América Latina, relacionado con las áreas declaradas patrimonio de la humanidad que albergan situaciones de deterioro y pobreza en los centros de las ciudades. Su artículo revisa conceptualizaciones, situaciones y potencialidades en relación con los paisajes culturales de Unesco desde la perspectiva de América Latina y el Caribe, no europea. El artículo analiza la Lista de Unesco y la situación de América Latina y el Caribe en este aspecto. Revisa en forma crítica, los procedimientos y posibilidades para la inscripción de nuevos paisajes culturales en dicha lista y esboza algunos patrones que ayuden a avanzar en la complejidad de la gestión de estos paisajes. De esta forma, un análisis socioeconómico pormenorizado de los paisajes culturales de América Latina y El Caribe podría ofrecer muchas claves para avanzar en el complejo debate sobre su gestión y las consecuencias socio-culturales de este tipo de políticas. Se explora en las comunidades locales para el surgimiento de un modelo de patrimonialización participativa frente al institucional imperante.

lasting goods and services. Such an objective could be achieved by revising the human rights instruments of the United Nations over housing as the institutional source of housing deficit in Latin America. This author also highlights an inconsistency between local knowledge and the institutional knowledge on housing. The housing deficit index is used to analyze the access to housing in terms of the provision of basic goods and services on the part of the State; however, this index does not include the capacity of households to meet their needs and the access to proper housing.

Rocío Silva and Victor Fernández explore the Latin American housing issue through the analysis of world heritage areas affected by deterioration and poverty in the downtown areas of certain cities. This paper addresses different conceptualizations, situations and potentialities associated with cultural landscapes from the perspective of Latin American and the Caribbean, critically analyzing the procedures and possibilities for the inscription of new sites and suggesting some guidelines for the management of these landscapes. In this way, a comprehensive socioeconomic analysis of landscapes in Latin America and the Caribbean may contribute fruitfully to the debate on their administration and the sociocultural consequences of relevant policies. This paper analyzes local communities

En el artículo de Gabriela Morais y Carolina Palermo, se analiza el proceso de propiedad de la vivienda en la perspectiva de separar el deslumbramiento de satisfacción residencial de programas implementados por el gobierno de Brasil. El estudio nos instala en un problema en el cual es necesario saber aislar el “eco de sorpresa o choque” en la opinión de los residentes acerca de su nueva villa. Factor de vital importancia para que el investigador pueda identificar el potencial de adaptación del espacio a la familia del usuario y la verdadera medida de la satisfacción habitacional expresada. Al efecto, el trabajo incluye un estudio de caso llevado a cabo con los residentes de los conjuntos producidos por los programas federales en los últimos 4 años en el Estado de Santa Catarina, Brasil.

Finalmente, el artículo de Constanza Espinosa y Alejandra Cortés, nos ingresan al interior de la vivienda, en el problema de confort habitacional que es también donde se concretan las divergencias entre teoría y práctica habitacional, que buscan entregar a los habitantes las condiciones mínimas de vivienda para su desarrollo. Según estas autoras, el confort higro-térmico tiene una serie de variables como la humedad, temperatura y ventilación de los espacios habitados y se relaciona directamente a través del diseño y reglamentación técnica, con las características de la vivienda, con el clima del entorno y con las prácticas sociales de los habitantes. El estudio arroja conclusiones que son un

in order to observe the emergence of a heritage-based participative model that rivals the prevailing institutional model.

Gabriela Morais and Carolina Palermo analyze the property ownership process by separating the confusion of satisfaction within the context of the housing programs implemented by the Brazilian State. This paper addresses a problem in which there is a need to isolate “surprising or shocking” feelings of residents associated with their new dwellings. An essential factor of this researcher is the ability to identify the adaptation potential of user families to their new spaces and real levels of housing satisfaction. To do so, this paper includes a case research focused on the dwellers of housing developments build by the State in Santa Catarina, Brazil, over the last four years.

Finally, Constanza Espinosa and Alejandra Cortés address the issue of housing comfort, which is the space where housing practice and theory converge; the latter intended to provide minimum housing conditions. According to these authors hygrothermal comfort has a series of variables such as humidity, temperature and ventilation of inhabited spaces directly related to design and technical regulations, the characteristics of housing units, weather and social practices of dwellers. This research yields challenging

desafío conceptual o metodológico posterior. A pesar de las falencias técnicas que los técnicos e investigadores detectan formalmente a las viviendas sociales, sus habitantes consideraban la calidad de su vivienda en términos generales, en los tres conjuntos habitacionales estudiados, la mayoría la evaluó como “buena”.

Los siete artículos incluidos en el presente volumen de la Revista INVI, muestran las distintas facetas de los conflictos en la producción y existencia cotidiana del hábitat residencial en su condición privada y pública. Se establecieron las relaciones entre la racionalidad histórica del Estado para dar soluciones habitacionales y los problemas que plantea el modelo de desarrollo de mercado y privado, para alcanzar el bienestar habitacional y la equidad en el acceso a la vivienda, el barrio y la ciudad por parte de los grupos sociales. Tarea pendiente para las prácticas de investigación, y las instancias de diseño de políticas públicas. Políticas, que permitan compatibilizar el carácter situado del conocimiento urbano, con la acción totalizadora y no descentralizada del poder político (gobierno).

conclusions in conceptual and methodological terms. Despite the formal technical deficiencies found by technicians and researchers in social housing units, most of dwellers were satisfied with the quality of their homes in the three housing developments analyzed by this research.

The seven papers offered in this issue of Revista INVI show different aspects of the conflicts in the production and daily experiences of residential housing at private and public level. These contributions also establish relationships within the context of the historical rationality of the State in the provision of housing solutions and the problems raised by real estate market and private models in achieving housing welfare and equity in the access to housing, neighborhoods and the city. This is a pending task for the practice of research and public policy making. Policies that allow the a compatibility between the characteristics of urban knowledge and the totalizing, non-decentralized action of political power (government).