

EDITORIAL

CRISTIÁN CONTRERAS ROJAS*

¿Quién podría negar que vivimos tiempos de grandes desafíos para las ciencias jurídicas? En efecto, resulta innegable que nuestras sociedades –cada vez más complejas, diversas y demandantes– plantean problemáticas que debemos abordar adecuadamente desde un Derecho que esté a la altura de las expectativas. Eso solo se podrá conseguir mediante un análisis racional y serio de los problemas y preguntas planteadas, pues únicamente así se podrán configurar las mejores soluciones que estén a nuestro alcance. De ahí que la generación de nuevo conocimiento jurídico y su transferencia toman más importancia que nunca, especialmente cuando se trata de una labor que ha sido llevada a cabo por investigadoras e investigadores del más alto estándar y que tenemos el privilegio de hacerles llegar a través de nuestra revista.

El tercer volumen del año 2019 de *Revista Ius et Praxis* se compone de 13 trabajos: diez artículos de investigación, un ensayo, un comentario de jurisprudencia y una reseña.

Abrimos con el artículo *"El derecho de opción del acreedor ante el incumplimiento contractual en el Derecho de remedios europeo"*, de los autores Rodrigo Barcia y José Rivera, para continuar con *"Rechazo in limine de recurso de casación (art. 782 inciso 2° CPC), las normas reguladoras de la prueba y la sana crítica"*, de Carlos del Río, y *"El registro civil de las personas y el modelo no binario"*, escrito en coautoría por Jorge Palomares y Camila Rozo.

Más adelante damos cuenta de las contribuciones de Edison Carrasco con *"Un ejemplo de uso equívoco del concepto 'especial' por la jurisprudencia: La definición de 'especial' desde la frontera de la responsabilidad penal adolescente"*, José María Peláez y su artículo *"Las diferencias conceptuales y prácticas entre el 'balanceo' de Ronald Dworkin y la 'ponderación' de Robert Alexy"*, Darío Parra e Isaac Ravetllat con *"El consentimiento informado de las personas menores de edad en el ámbito de la salud"* y Luciano Laise, que nos

* Editor *Revista Ius et Praxis*. Profesor de Derecho Procesal, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad de Talca, Chile. Doctor en Derecho, Universitat de Barcelona, España. Correo electrónico: ccontreras@utalca.cl.

presenta *“La distinción entre interpretación y construcción: Una visión crítica del originalismo del significado público”*.

La sección de artículos de investigación termina con tres contribuciones: *“El acceso a la justicia en el sistema interamericano de protección de los derechos humanos”* (Gerardo Bernal), *“El nomen iuris ‘violación’ como demanda reivindicativa. Notas sobre la necesidad de reconocimiento de la agencia sexual de las mujeres”* (Juan Pablo Cox) y *“La corrupción en el mundo de los negocios. Una aproximación criminológica teórica y empírica para el caso chileno”* (Sebastián Salinero, Rodrigo Alarcón y Sebastián Galleguillos).

Finalmente, el ensayo de este volumen corre por cuenta de Cristóbal Balbontin-Gallo, quien analiza los instrumentos de planificación territorial y el derecho humano de los indígenas al territorio, mientras que el comentario de jurisprudencia es obra de Sophía Romero y la recensión, de Claudia Sanabria.

Como es costumbre, todos los trabajos que acá presentamos han sido sometidos a exigentes controles, que nos permiten asegurar su calidad y alto valor jurídico. Por ende, confiamos en que estamos cumpliendo cabalmente con nuestra misión esencial, que no es sino contribuir a la reflexión y análisis en momentos en que todo ello se torna especialmente necesario y urgente.