

# PEÑAS BLANCAS Y SUS NARRATIVAS: LA CONSTRUCCIÓN DEL DISCURSO SOBRE EL PATRIMONIO CULTURAL Y LA MEMORIA LOCAL EN QUEBRADA DE HUMAHUACA (JUJUY, ARGENTINA)

## *PEÑAS BLANCAS AND THEIR NARRATIVES: THE CONSTRUCTION OF THE DISCOURSE ON THE CULTURAL HERITAGE AND THE LOCAL MEMORY IN QUEBRADA DE HUMAHUACA (JUJUY, ARGENTINA)*

*Clara Elisa Mancini\**, *Verónica Judith Acevedo\*\** y *Mariel Alejandra López\**

Peñas Blancas es un sitio conocido como Antigal, Pucara o Pueblo Viejo de Humahuaca, ubicado en la Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina). Durante gran parte del siglo XX, algunos de los discursos concernientes al sitio han sido más reconocidos que otros, aunque en la actualidad se encuentran en manifiesta tensión. Por ello, el objetivo de este trabajo es exponer las diferentes narrativas respecto del sitio que circularon desde principios del siglo XX a la actualidad, en relación con los diferentes vínculos que se crean con él y el territorio del que forma parte. Para ello apelamos a la complementación de distintos tipos de fuentes y resultados de investigación: notas periodísticas, trabajos académicos previos, así como observaciones en el sitio y entrevistas realizados en el departamento de Humahuaca.

**Palabras claves:** Narrativas, Discurso Patrimonial Autorizado, Patrimonio Cultural, Memoria.

*Peñas Blancas is a site known as Antigal, Pucara or Pueblo Viejo of Humahuaca, located in the Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina). For much of the twentieth century, some discourses about this site have been more recognized than others, but today they are in evident tension. Then, the aim of this paper is to present the different narratives about the site that have circulated since the early twentieth century to the present, in relationship with the diverse bonds that are created between the site and the territory that it belongs to. For this we appeal to the complementation of different types of sources and research results: journalistic notes, previous academic work as well as on-site observations and interviews conducted in the department of Humahuaca.*

**Key words:** Narratives, Authorized Heritage Discourse, Cultural Heritage, Memory.

### Introducción

El sitio conocido como Peñas Blancas se encuentra en el sector norte de la Quebrada de Humahuaca, Jujuy, Argentina (Figura 1). Aunque las comunidades lo reconocen como el Antigal de Peñas Blancas, la literatura arqueológica lo denominó Peñas Blancas, Pucara de Humahuaca o Pueblo Viejo de Humahuaca a partir del conocimiento de las únicas excavaciones realizadas en él entre 1931 y 1944 (Gatto 1941; Márquez Miranda 1945). Durante las últimas décadas varios arqueólogos de la región lo han incluido cronológicamente dentro de los períodos de Desarrollos Regionales e Inca basada en sus rasgos arquitectónicos y materiales de superficie (Palma 1991; Nielsen 2001; Raffino 2007).

Este trabajo se originó por los diferentes discursos acerca de los sitios arqueológicos que hallamos durante los trabajos de campo en la Quebrada de Humahuaca y, más específicamente, en torno al sitio Peñas Blancas. Como señaló Kojan (2008:82), no hay “posiciones externas” en la examinación del pasado, todos estamos comprometidos con las consideraciones contingentes del pasado y formamos parte de las narrativas que escribimos, circulamos, reproducimos. Ciertos discursos han sido más reconocidos que otros, lo que Smith llamó “Discurso Patrimonial Autorizado” (DPA). Se trata de un discurso “involucrado en la legitimación y regulación de narrativas históricas y culturales, y el trabajo que estas narrativas hacen en mantener y negociar los valores y las jerarquías que estas apuntalan”.

\* Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Universidad de Buenos Aires (UBA), Facultad de Filosofía y Letras (FFyL), Instituto de Arqueología. Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: claraemancini@gmail.com; marielarqueologia@yahoo.com.ar

\*\* Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto de Arqueología. Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: veronicaacevedo@speedy.com.ar



Figura 1. Ubicación de Peñas Blancas en Jujuy, Argentina. Izquierda: Ubicación sobre imagen de Google Earth. Derecha: Ubicación del sitio en la Quebrada de Humahuaca, Jujuy, Argentina (a partir de Tommei 2016).

(Smith 2012:3 [traducción propia]). Este conflicto de intereses en torno a un lugar y las narrativas del pasado asociadas trasciende la historia de la disciplina arqueológica. De hecho, históricamente en la región existen algunos antecedentes respecto de los discursos encontrados entre los líderes étnicos y los religiosos europeos en torno a la ocupación de estos sitios en los que las comunidades vivían antes de la conquista. Entre las razones por las que los europeos pretendían su abandono influyó no solo la legislación acerca de la extirpación de idolatrías, sino, además, el establecimiento de una nueva forma de vida que no era consistente con la anterior (ver por ejemplo López 2011). No obstante todo ello, en este trabajo nos interesa precisar cómo Peñas Blancas se construyó como patrimonio cultural, proceso que cobró forma con las investigaciones arqueológicas a inicios del siglo XX. Por ello, el objetivo de este trabajo es exponer las diferentes narrativas acerca del sitio que circularon desde principios del siglo XX a la actualidad cuando comenzaron las primeras expediciones arqueológicas de la Quebrada de Humahuaca (Boman 1991 [1908]). Sin embargo, estas no fueron las únicas narrativas que circularon concernientes a este sitio. Además, ellas se han ido modificando, solapando o adquiriendo diversos grados de legitimación, del mismo modo que los valores y usos del pasado que definían el tipo de vinculación que los distintos actores sociales (comunidades originarias, pobladores locales, elites local y provincial, turistas e investigadores sociales, entre los principales) tuvieron con el sitio. En este

sentido, la estructura productiva, la conformación de elites, así como la constitución social y étnica de la Quebrada de Humahuaca fueron claves para comprender las diversas narrativas en pugna desde entonces en Peñas Blancas.

A partir de prospecciones en el sitio entre 2008 y 2012, pudimos observar sus características y su estado de conservación. Solo se realizó la medición de algunos muros, observándose la presencia en superficie de cerámicas pre y postincaicas que coincidirían con las descripciones publicadas por otros arqueólogos que lo visitaron durante el siglo XX (Nielsen 2001; Palma 1991; Raffino 2007). Pero, además, se observaron algunas de las intervenciones realizadas en el sitio por los pobladores locales, como la reutilización de materiales para la construcción y relocalizaciones de ellos en el mismo sitio para realizar nuevas formas (Figuras 2 y 3).

Consideramos que los paisajes siempre se presentan como un escenario cargado de huellas, de memorias y narrativas en tensión. En este sentido, a partir de julio de 2003, cuando la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) incluyó a la Quebrada de Humahuaca en la lista de patrimonio mundial, también se acentuaron las ambigüedades y contradicciones de sentido que responden a diferentes visiones del mundo pertinentes al patrimonio y los comportamientos asociados (Choay 2007). Como establecen Menezes Ferreira y Mujica Sallés (2012), al estudiar la relación entre cultura material y diversidad, la arqueología, así como otras disciplinas



Figura 2. Intervención en el sitio Peñas Blancas, con las rocas del sitio se realizó un corazón. Registrado en 2011. Fotografía de Mariel López.



Figura 3. Intervención en el sitio Peñas Blancas, en la forma de "A" de anarquía. Registrado en 2008 y 2011. Fotografía de Mariel López 2011.

sociales, se vio envuelta necesariamente en las luchas en torno a las representaciones del pasado.

La particularidad de los objetos y los sitios que fueron activados como patrimonio cultural mediante distintos discursos e intervenciones es que ellos pertenecen a un orden material prediscursivo, pero no precultural de la existencia social (Lazzari 2012); o como sostiene Prats (2005), ellos condensan y encarnan una visión del mundo. A su vez, coincidimos con el planteo que sostiene que en los sitios arqueológicos perviven las relaciones coloniales (Fernández-Osco 2010). Ahora bien, es importante señalar que mientras que estos sitios se conocen como “restos arqueológicos” o “sitios históricos”, para las comunidades originarias son parte de su vida cotidiana y fuente de memoria. Por ello, también consideramos que los sitios como Peñas Blancas son lugares ligados a la religiosidad y la organización y conciencia política.

Para abordar el objetivo de investigación antes planteado hemos apelado a la complementación de distintos tipos de fuentes y resultados de investigación (Endere y Chaparro 2013; Endere *et al.* 2013). La metodología planteada contempló, entonces, la recopilación de los antecedentes históricos y de la caracterización socioeconómica de la población para contextualizar la información. Luego se desprendieron ejes de análisis: 1) el relevamiento de los trabajos académicos en el sitio Peñas Blancas; 2) el análisis del marco legal y administrativo del patrimonio cultural en el sitio y en la Quebrada de Humahuaca; 3) relevamiento de la promoción turística de Peñas Blancas; 4) conversaciones, observación participante y entrevistas con diferentes representantes vinculados al sitio.

### **Peñas Blancas: de ruinas del pasado a patrimonio mundial**

Partimos de una revisión general del contexto de la Quebrada (Mancini 2016), desarrollando aquí la información referida al caso de Peñas Blancas. En cuanto a los trabajos académicos hallamos que desde fines del siglo XIX se menciona reiteradamente el pueblo de Humahuaca en relación con los destrozos encontrados producto de las luchas por la Independencia, en especial a partir de los recorridos de viajeros y naturalistas que partían en expediciones para reconocer las potencialidades productivas del país (Benedetti 2010). En esta literatura, en general, no aparecían muchas menciones ni de ruinas ni

de yacimientos prehispánicos, pero el sitio Peñas Blancas ya era conocido: “Humahuaca (...) lugar célebre donde los antiguos indios de Humahuaca han dejado sus rastros, en el Pucará y donde más tarde se estableció la misión Santa Bárbara” (Brackebusch 1990:35 [1883]).

Las primeras investigaciones propiamente arqueológicas que se centraron en la Quebrada de Humahuaca, coincidiendo con el inicio de la arqueología de “campo”, concebían al mismo como un lugar extraño, de sociabilidad “premoderna”, en donde los investigadores “debían aprender a manejarse diplomáticamente” (Podgorny 2004:154). La mayoría de los estudios acerca de la historia de las investigaciones arqueológicas en la región toman como inicial la expedición de 1901 (Fernández 1982; Fernández Distel 1997; Nielsen 2001; Raffino 2007), dirigida por Nordenskiöld e integrada también por Boman y Von Rosen. Desde entonces, Boman fue considerado como el primer científico en realizar observaciones en las ruinas de la Quebrada (Boman 1991 [1908]). Antes de estas expediciones el conocimiento de la arqueología de la Quebrada era muy escaso y solo se había publicado un trabajo de Ambrosetti de 1901 que planteaba, a partir del análisis de algunos materiales, la influencia “calchaquí” en la zona (Fernández 1982). Además, Boman fue quien primero definió a la Quebrada de Humahuaca como una región arqueológica: “...en el estrecho valle llamado Quebrada de Humahuaca y en las montañas circundantes, vivía un pueblo muy guerrero, los omaguacas, que parece diferente tanto de los diaguitas como de los atacamas”. (Boman 1991:19 [1908]). Esta afirmación generó un debate que se llevó adelante en diversos ámbitos, especialmente en el Congreso Internacional de Americanistas, hasta que Ambrosetti reconoció que se trataba de un área diferente (Podgorny 2004; Otero 2013; Mancini 2016). Así se inauguraba la tradición de asimilar territorios con áreas culturales, noción que no sería cuestionada hasta las últimas décadas del siglo XX en la región (Pérez Gollán 1996). De manera análoga, perduró la hipótesis de la escasa antigüedad de las culturas que habitaron el Noroeste Argentino (NOA) que proponía Boman, que llevó a que la arqueología se apoyara en las fuentes de la época de la conquista europea y que no se desarrollara una estratigrafía que permitiera ver los cambios culturales del NOA (Ramundo 2007).

No obstante la poca profundidad temporal asignada a las culturas antiguas, la disciplina

consideró a los restos del pasado como parte de un pasado extinto y, por tanto, “arqueológicos”. Por ello, no se asociaron al patrimonio cultural de las comunidades originarias que actualmente habitan la región (Mancini 2016). En ese marco, y a lo largo del siglo XX, se desarrollaron las principales excavaciones sistemáticas de Peñas Blancas por Gatto en 1931 y 1933 (Gatto 1941), a las que siguieron los trabajos de campo de Márquez Miranda realizados en 1933 y 1944 (Márquez Miranda 1945).

Márquez Miranda mantuvo vigente el influjo de la escuela histórico-cultural predominante de la época. A pesar de ello, a partir de la obra de Bennett (1948) y de la sistematización del conocimiento de los materiales arqueológicos de la región, comenzó a resquebrajarse el modelo de la exégesis de las fuentes históricas (González 1985; Olivera 1994; Nielsen 2001), acentuándose el interés por la cronología de las culturas quebradeñas. Sumado a ello, comenzó una etapa de modernización de la arqueología impulsada, especialmente, por Alberto Rex González, quien impuso en el NOA la excavación estratigráfica (Fernández 1982; González 1985; Olivera 1994; Nielsen 2001).

Pese a haber sido muy tempranamente detectado en la arqueología de la región, Peñas Blancas no fue excavado en esta nueva etapa y solo fue visitado en prospecciones de fines del siglo XX y mencionado por la presencia incaica en él a partir de rasgos arquitectónicos (Palma 1991; Raffino 2007; Nielsen 2001)

En cuanto al análisis del marco legal, desde principios del siglo XX los académicos y expertos generaron un discurso respecto del patrimonio cultural que fue canalizado e institucionalizado por medio de organismos del Estado y normativas (ver Tabla 1). Si bien en una primera etapa hubo abundancia de investigaciones en las “ruinas prehispánicas” hubo una mayor atención de la necesidad de protección en los edificios correspondientes a la colonia o a otros períodos posteriores de la historia nacional. De hecho, en la década de 1930 las ruinas y los yacimientos quedaron por detrás del interés de la arquitectura histórica de la Colonia o las primeras décadas de la independencia (Mancini 2016). En Humahuaca esto se tradujo en legislación específica. Así, diversas capillas de la Quebrada se declararon Monumentos Históricos Nacionales (MHN), se restauraron algunos edificios del pueblo de Humahuaca como la iglesia y el cabildo y se

construyó el Monumento de la Independencia (Ley Nacional N° 11.383/1933).

En cuanto al sitio Peñas Blancas, este quedó bajo dominio del Estado argentino a partir de la Ley Nacional N° 9.080/1913 que indicaba, en términos generales, que las ruinas y yacimientos arqueológicos de interés científico eran de dominio público y debían ser investigados por personas idóneas, con autorización del Museo Etnográfico, del Museo de Historia Natural (ambos de Buenos Aires) y, luego de la reglamentación de la ley en 1921, del Museo de Ciencias Naturales de la Plata. Además, este sitio fue reconocido como parte del Parque Arqueológico Coctaca (Ley Provincial N° 4126/1984). En el 2000 la Comisión Nacional de Museos, Monumentos y Lugares Históricos (CNMMYLH) seleccionó cuatro sitios de la región para ser declarados MHN: Coctaca, Los Amarillos, La Huerta y el Pucara de Tilcara. A pesar de tener características suficientes para ser considerado en esta lista de sitios destacados de la Quebrada de Humahuaca, Peñas Blancas no estuvo entre los elegidos. Según se detalló en la declaratoria como MHN, Coctaca se eligió por ser complejo agrícola prehispánico; Los Amarillos, por ser el asentamiento residencial prehispánico más extenso; La Huerta, por ser uno de los asentamientos omaguacas de mayor importancia durante la dominación inka (por su kallanka y la ocupación posthispana); el Pucara de Tilcara, por su extensa ocupación, donde residiera Viltipoco, quien organizó la última rebelión en la Quebrada en 1595. Pero, además, este último sitio se destacó por ser trabajado por Ambrosetti y Debenedetti y luego restaurado por Casanova (Decreto 1002/2000). Finalmente, con la declaratoria de Paisaje Cultural Patrimonio Mundial de la UNESCO (2003), como todos los sitios de la Quebrada, Peñas Blancas quedó reconocido como patrimonio cultural.

Además, el fenómeno turístico se produce en una continuidad entre el núcleo emisor –aquel lugar donde el turista vive–, el desplazamiento de ese turista y el núcleo receptor –lugar donde el turista llega y permanece– (Barretto 2003). En este desplazamiento ocurren ciertas acciones y relaciones sociales que comenzaron a ser abordadas por las ciencias sociales paulatinamente desde la década de 1970, hasta convertirse en un campo académico (Smith 1980, 1992; Nash y Smith 1991; Barretto 2003). A su vez, una parte del turismo tiene como eje procurar la experiencia de lo diferente, lo exótico

Tabla 1. Principales legislaciones vinculadas a la ciudad de Humahuaca y al sitio Peñas Blancas. Fuente: recopilación de Mancini 2016.

Año	N°	Escala	Bien/sitio	Descripción de la ley
1913	9.080	Nacional	Ruinas y yacimientos arqueológicos (por la misma ley se protege lo paleontológico)	Vestigios, ruinas y yacimientos del pasado. Es una ley de carácter centralista que requiere que todos los bienes recuperados sean depositados en el Museo Etnográfico y el Museo de Historia Natural, en la reglamentación de la ley en 1921 se agregó el Museo de la Plata.
1933	Ley N° 11.383	Nacional	Monumento de la Independencia	La ley aprueba la construcción de un monumento de la independencia en Humahuaca
1941	Decreto 95.687 de la CNMM/LH	Nacional	Se establecen como MHN las iglesias capillas de: Tumbaya, Purmamarca, Tilcara, Huacalera, Uquía y Humahuaca	“Iglesias de emotiva belleza dentro de su tosca ingenuidad” (Buschiazzo 1942:212, en el mismo Boletín que se publica la declaratoria)
1966	Decreto Ley N° 15G(SG) (derogado luego por el Decreto Ley 3.322/1976)	Provincial	Se crea la Dirección Provincial de Arte y Cultura	Se establece que es el Ministerio de Gobierno, Justicia y Educación, por intermedio de la Dirección Provincial de Arte y Cultura quien tendrá a su cargo velar por el patrimonio arqueológico o paleontológico
1968	Ley N° 17.711 (art. 2.339 y 2.340 inc. 9) Reforma del Código Civil	Nacional	Ruinas y yacimientos arqueológicos	Art. 2339. Las cosas son bienes públicos del Estado general que forma la Nación, o de los Estados particulares de que ella se compone. Art. 2340. Quedan comprendidos entre los bienes públicos: Inc. 9° Las ruinas y yacimientos arqueológicos y paleontológicos de interés científico
1974	Ley N° 3002	Provincial	Ciudad de Humahuaca (LHP)	Imprime el carácter de Ciudad al Pueblo de Humahuaca, declarándola lugar histórico y de interés público la conservación de sus características
1980	Ordenanza 18/80	Municipal	Zonificación de Humahuaca	En el marco de la Ley de Fraccionamiento de Tierras (2903/1972) y con el fin de determinar el uso de suelos, establece tres zonas: zona urbana mixta (sector histórico, zona residencial suburbana) sector I,II,III y zona huertos
1982	Ley N° 3.866	Provincial	Ruinas, yacimientos y vestigios arqueológicos (junto con los paleontológicos)	Busca proteger lo arqueológico que sea “de interés científico”. La Dirección de Archivo Histórico y Antropología de la provincia es la encargada de aplicar esta ley
1984	Ley N° 4126	Provincial	Parque Arqueológico Coctaca	Se crea el “Parque Arqueológico de Coctaca” que comprenderá “las ruinas arqueológicas y zonas adyacentes ubicadas en los sitios denominados Antigal, Coctaca, Cerro Negro y Coronco”, este último refiere al sitio Coronoc.
1985	Ley N° 23.302	Nacional	Acerca de derechos de los pueblos indígenas	A partir de la ley se implementarán planes para asegurar el acceso a la tierra, fomento a la producción agropecuaria, industrial, etc., la preservación de las pautas culturales en los planes de educación, la protección de la salud. A partir de esta ley se les reconoce PERSONERÍA JURÍDICA, que se reconocerá por Registro de Comunidades Indígenas y se extinguirá por cancelación.
1986	Art. 50 Constitución de Jujuy	Provincial	Protección de derechos a los pueblos indígenas	En el marco de las políticas internacionales de protección de derechos indígenas y de un contexto cultural cambiante, se incorporó en la Constitución provincial “la provincia deberá proteger a los aborígenes por medio de una legislación adecuada que conduzca a su integración y progreso económico”

Año	N°	Escala	Bien/sitio	Descripción de la ley
1986	Ley N° 4.259	Provincial	Inca Cueva y Sapagua (Departamento de Humahuaca) y Doncellas (Puna, Departamento de Cochinoca)	Se declara de interés provincial los trabajos en los sitios y se indica que la Secretaría de Educación y Cultura, por medio del Departamento de Antropología y Folklore, será la encargada de velar por los trabajos de preservación y protección.
1986	Carta de intención para presentar la Quebrada de Humahuaca como Patrimonio Mundial de la UNESCO	Provincial - Internacional	Se comprometen a "recuperar, conservar y revalorizar" el patrimonio de la Quebrada de Humahuaca el 30 de septiembre de 1986	El gobernador de Jujuy, Carlos Snopeck, gestiona un acuerdo para postular a la Quebrada como Patrimonio de la Humanidad. Había todavía pocos antecedentes en Latinoamérica (Ciudad de Quito e Isla Galápagos de Ecuador fueron los primeros en 1978 y en Argentina, Los Glaciares, Las Misiones jesuíticas y Las Cataratas en 1981, 1983 y 1984).
1989	Convenio 169 OIT	I Internacional	Acerca de derechos de los pueblos originarios	
1994	Art. 75 Inc. 17 de la Constitución Nacional	Nacional	Preexistencia indígena	"Reconocer la preexistencia étnica y cultural de los pueblos indígenas argentinos. Garantizar el respeto a su identidad y el derecho a una educación bilingüe e intercultural; reconocer la personería jurídica de sus comunidades, y la posesión y propiedad comunitarias de las tierras que tradicionalmente ocupan; y regular la entrega de otras aptas y suficientes para el desarrollo humano..."
2000	Decreto 1002 de la CNMM/LH	Nacional	Se declara MHN a los yacimientos La Huerta; Coctaca; Los Amarillos y Pucara de Tilcara	Se destacan estos sitios arqueológicos por su profundidad temporal, características e incluso se menciona el trabajo de Ambrosetti y Debenedetti
2003	Paisaje Cultural Patrimonio de la Humanidad por UNESCO	Internacional	Se declara Paisaje Cultural a la Quebrada	La ejecución siguió los pasos de la UNESCO, por lo que se armaron las comisiones de sitio que buscaron garantizar la consulta a los habitantes de la Quebrada y garantizar la participación indígena. El 5 de julio de 2003 los senadores nacionales jujeños, Gerardo Morales, Mónica Arancio de Beller y Guillermo Jenefes, el vicepresidente argentino, Daniel Scioli, la subsecretaría de Cultura, Magdalena Failace, el gobernador de Jujuy, Eduardo Fellner, participaron de una sesión en la sede de la Unesco, donde los 20 países que integran la comisión de Patrimonio Histórico de ese organismo declararon "por unanimidad" a la Quebrada de Humahuaca Patrimonio natural y cultural de la humanidad.

o la otredad y, en este sentido, el turismo puede pensarse como una relación interétnica. Esta relación no es igualitaria, en especial en el caso del turismo que visita sectores marginales al capitalismo occidental como la Quebrada de Humahuaca. En este sentido, entre otros de los impactos del turismo, se ha señalado la emergencia de “nuevas etnicidades”, nuevos sujetos sociales, nuevas comunidades que, siendo subalternos, intentan redefinirse y hablar por sí mismos ante los efectos del turismo global (Grünewald 2003).

Para el análisis del discurso del turismo, consideramos guías de promoción turística desde 1929, cuando el Automóvil Club Argentino (ACA) publicó su primera revista con imágenes de la región, hasta el 2010. Además se relevaron otras revistas nacionales y provinciales que fueron representativas de la promoción turística de la Quebrada de Humahuaca a lo largo del siglo XX e, incluso, comienzos del siglo XXI (Tabla 2).

El turismo en la Quebrada de Humahuaca se comenzó a desarrollar con la llegada del ferrocarril que se puso en marcha a principios del siglo XX atravesándola de norte a sur. En un primer momento, los “veraneantes” provenientes de las élites de las capitales provinciales del NOA llegaban atraídos por el clima y el ambiente sin paludismo (Janoschka 2003; Troncoso 2009). Ellos se veían a sí mismos como los benefactores de los quebradeños, promoviendo el turismo a partir de la conservación de patrimonio histórico y el pintoresquismo local, aunque su interés por las costumbres locales era percibido por los quebradeños como una intromisión (Mancini 2016). En esta primera etapa, las guías turísticas mencionan el pasado prehispánicos, las raíces “primitivas” y la historia colonial como atractivos de la Quebrada, pero no incluyen los sitios arqueológicos en sus itinerarios (ver Tabla 2). Con el peronismo comenzó un nuevo tipo de turismo, masificado y vinculado a las mejoras de los derechos laborales (Janoschka 2003). Así, para la década de 1960, el turismo se transformó en nueva una opción en la Quebrada, incluso como destino de invierno y ligada a la idea de desarrollismo de la época. En la promoción turística en las guías, los sitios arqueológicos que hasta la década de 1950 prácticamente no aparecían mencionados, fueron paulatinamente recibiendo mayor atención, en especial el Pucara de Tilcara que en 1948 fue parcialmente reconstruido y habilitado para ser visitado (Mancini y Tommei 2012; Mancini 2016). En ese contexto, el sitio Peñas

Blancas pocas veces era mencionado. En general, cuando se hablaba de ruinas o yacimientos, se mencionaba al Pucara de Tilcara y hacia la década de 1960 Tilcara se posicionaba como “capital arqueológica” en relación con el conocimiento que se iba adquiriendo del sitio arqueológico, que había sido cedido a la UBA y también por su relación con el turismo (Mancini 2016).

En la década de 1990, Jujuy aún se encontraba en situación crítica desde la última dictadura militar (1976-1983), con un alto desempleo y dependiente del asistencialismo del Estado (Reboratti *et al.* 2003); en ese contexto el turismo comenzó a plantearse como una alternativa de desarrollo local ante la crisis económica. De hecho, desde 1983, la provincia promovió diversos incentivos al turismo, incluida la patrimonialización ante la UNESCO, cuya primera tentativa fue la Carta de Intención entre el Gobernador de Jujuy y el representante de la UNESCO firmada en 1986 (Tabla 1). De este modo, desde el 2000 el turismo se multiplicó exponencialmente, entre otras causas por la devaluación de la moneda nacional y, desde 2003, por la declaratoria de UNESCO. Las guías en esta etapa siempre incorporan referencias a los sitios arqueológicos, muchas veces junto con la labor de los arqueólogos, en especial en el caso del Pucara de Tilcara.

En ese marco, la construcción de los atractivos de la Quebrada desde el discurso de la promoción turística atravesó notables desplazamientos de interés en el tiempo. Por ejemplo, las luchas de la independencia o las actividades mineras e industriales fueron perdiendo importancia mientras que el valor patrimonial de los pueblos e iglesias, como los paisajes coloridos, las fiestas y el pintoresquismo de lo nativo fueron adquiriéndola a medida que se acercaba el siglo XXI. Del mismo modo, el itinerario propuesto para la Quebrada de Humahuaca no ha sido siempre el mismo. Pero algunas ideas que se formaron desde el comienzo de su promoción turística cobraron cada vez más fuerza hasta convertirse en imágenes representativas: 1) el eje de la RN9; 2) la policromía del paisaje; 3) el tiempo detenido o 4) el viaje al pasado (Mancini y Tommei 2012; Mancini 2016). En este contexto general, con el aumento del turismo la oferta turística de Peñas Blancas “Yacimiento Arqueológico” también creció (ver Tabla 2). No obstante, el paseo que se oferta incluye generalmente el ascenso hasta un altar a la Virgen de la Medalla Milagrosa y un mirador, y no realmente al sitio<sup>1</sup>.



Tabla 2. Guías de turismo analizadas y sus referencias respecto de sitios arqueológicos. Fuente: recopilación de Mancini 2016

N°	Año	Guía	Escala	Mención de sitios arqueológicos	Comentarios
1	1929	Automovilismo, año X, N° 123, febrero de 1929	Nacional	No	No puede recorrer la quebrada porque es época de lluvias y el camino no lo permitía (iba por el río)
2	1932	Automovilismo, año XII, N° 154, enero de 1932	Nacional	No	“al llegar a Humahuaca su belleza natural y rudimentario estado de civilización establecieron una vez más un parangón, no exento de encanto”
3	1936	Automovilismo año XVI, N° 198, abril de 1936	Nacional	No	
4	1936	Automovilismo, año XVI, N° 199 mayo de 1936	Nacional	No	El ACA crea una comisión para relevar la ruta del norte. No muestra mucho detalle (ni conocimiento) aún de la región. La Quebrada no aparece como región
5	1936	Itinerarios y lugares de turismo en la provincia de Jujuy. Primer Congreso Argentino de Turismo y Comunicaciones. Delegado de Jujuy, Ing. Teodoro Sánchez de Bustamante	Provincial	Pucara de Tilcara, “fortaleza y población prehistóricas entre cuyas ruinas se levanta el monumento a los arqueólogos Ambrosetti y Debenedetti”	El objetivo del congreso era delimitar los principales lugares de turismo para formar un INVENTARIO NACIONAL (Primer Congreso Argentino de Turismo y Comunicaciones. Entre Volcán y Humahuaca “es región de Veraneo”
6	1937	Automovilismo, año XVII, N° 210, mayo de 1937	Nacional	No	
7	1938	Automovilismo, año XVIII, N° 228, diciembre de 1938	Nacional	No	
8	1942	Automovilismo, año XXIII, N° 265, enero de 1942	Nacional	No	Inauguración de la estación caminera de Humahuaca. Convenio entre ACA e YPF. Discurso de B. Villafañe
9	1942	Automovilismo, año XXIII, N° 268, abril de 1942	Nacional	No	“La tipicidad de sus costumbres, los usos populares, las fiestas clásicas de la fe y la religión, ponen un evidente interés en el ambiente jujeño, que lo hacen valorable para quien sepa gustar todo el sencillez y agreste sabor de lo primitivo y lo típico”. “La histórica quebrada de Humahuaca, pintoresca y agreste”
10	1942	Automovilismo, año XXIII, N° 270, julio de 1942	Nacional	No	Imagen de turista dibujado sobre escena local: turistas rubios sobre una imagen que por contraste se asume como “tradicional” “primitiva”
11	1943	Automovilismo, año XXIV, N° 285, octubre de 1943	Nacional	No	Es una lista de los lugares históricos de la República Argentina. De Humahuaca señala su iglesia y cabildo coloniales
12	1944	Automovilismo, año XXV, N° 295, agosto de 1944	Nacional	No	Oficina de correos y telecomunicaciones inaugurada en Humahuaca. Durante gobierno interventor de la provincia

N°	Año	Guía	Escala	Mención de sitios arqueológicos	Comentarios
13	1944	Guía de Viaje. Zona Noroeste, ACA 1944	Nacional	Si (hay un artículo de Casanova y otro de Salas sobre los Humahuacas)	Está impresa en taller Peuser (que tenía sus propias guías). Cuenta con fotografías de Ardissonne y Francisco de Aparicio. Notas de SALAS, VILLAFANE, CASANOVA. Es de todo el norte, primero divide regiones selva, valles y quebrada y puna. De Quebradas reconoce a la de Humahuaca como la más famosa. Menciona a J.A. Carrizo, "ha podido salvar de una probable pérdida a muchos 'cantares' de delicioso sabor arcaico, que se habían conservado en la población rústica del noroeste".
14	1948	Automovilismo, año XXVII, N° 343, abril de 1948	Nacional	No	Es una excursión por el norte, de Jujuy "joya de nuestro pasado colonial, con sus montañas y quebradas, cierra el programa de una inolvidable excursión por el Norte Argentino"
15	1948	Automovilismo, año XXVII, N° 346, julio de 1948	Nacional	No	Se quiere desterrar lo que considera prejuicio de artistas que promocionaron a Jujuy como indígena "Se afirma que no hay gente de otra sangre que la colla y la mestiza" "Jujuy visto fuera de Jujuy" escrita por un jujeño (Augusto Villafañe) donde señala que artistas y fotógrafos lo presentan "solamente del lado típico y de esta suerte (...) viven en la creencia de que es un territorio lejano aislado de toda civilización, de una pobreza áspera y regresiva (...) y con una población autóctona impermeable a la cultura". PREJUICIO DIFUNDIDO POR EL ARTE.
16	1954	Guía de Viaje de la Argentina. Zona Norte (1) ACA	Nacional	"Ruinas y enterratorios indígenas en Coctaca" señala para Humahuaca sin mencionar Peñas Blancas.	Es una guía de todo el norte. Va por provincia y luego por localidad (no por regiones).
17	1956	Guía Peuser de Turismo		Excursión de Peña Blanca "En este punto se han realizado excavaciones por cuenta de los museos de las ciudades de Buenos Aires y La Plata"	En los recorridos turísticos que propone incluye algunos sitios: entre ellos Peñas Blancas.
18	1957	Automovilismo, año XXXIV, N° 402, agosto de 1957	Nacional	"A lo largo del camino se ven ruinas de viejas y abandonadas poblaciones indígenas (...) Entre las fortalezas o pucaras pueden citarse: Volcán, Hornillos, Huichairas, Tilcara, Perchel, Campo Morado, Yacoraitte, Calete y Peñas Blancas"	Nota de CASANOVA sobre la Quebrada: "Todo en estos lugares lleva hacia el pasado, al recuerdo de aquellos indígenas que un día fueron dueños de la quebrada, en la que a pesar de los siglos transcurridos, aún quedan restos materiales que evocan su vida". Destaca a Tilcara y Humahuaca. Crítica a la reconstrucción del caballo
19	1957	Automovilismo, año XXXV, N° 406, diciembre 1957-enero de 1958	Nacional	Si, el Pucara de Tilcara	Señala ocupación prehistórica
20	1958	Guía de la Argentina Tradicional y Pintoresca. ACA 1958	Nacional	Hay un mapa con sitios arqueológicos, otro con diversos atractivos, incluyendo sitios. Considera al más característico al de Tilcara	Aparecen los samilantes

N°	Año	Guía	Escala	Mención de sitios arqueológicos	Comentarios
21	1960	Conozca Jujuy. Sus glorias, paisajes, tradiciones, leyendas. Año I, N° 1, Septiembre de 1960. San Salvador de Jujuy. Autor: Diego Rafael Burgos	Provincial	“Riqueza arqueológica que duerme bajo nuestro suelo”. Una explicación de antigales y pucaras”	“Todos debemos recordar que Jujuy fue el esplendoroso escenario de la guerra gaucha” (p.-4). Tiene una sección de los Monumentos Históricos. “Jujuy es tierra madura de tradición y opulenta de folklore”. “La vigorosa corriente de su folklore nace con el indio americano y se entronca con la sangre y el alma de la conquista dando la unión de dos sentimientos un modo local profundo y cierto, que puede irrigar con clara certeza fecundante, el espíritu de las verdaderas generaciones”. “Jujuy es agrícola (...) Jujuy es industrial (...) Jujuy comercial (...) Jujuy es minera”. “A Jujuy no se lo conoce bastante o se lo conoce mal, como lo demuestran esos turistas que llegan aquí disfrazados con trajes típicos regionales, creyendo todavía encontrar aquí indios con vincha y plumas” (p. 4). Jujuy ofrece: “bellezas naturales, acervo histórico, tradicionalismo y folklore autóctono”
22	1961	Autoclub, año I, N° 1, octubre de 1961	Nacional	No menciona	Es una nota llamada “La liga turística del Norte”, cuya imagen principal es una vista de Humahuaca. Es un itinerario pensado para el norte. Se recomienda hacerlo en invierno. Y de la Quebrada de Humahuaca solo menciona llegar “hasta la localidad del mismo nombre”
23	1962	Autoclub, año II, N° 6, agosto de 1962	Nacional	“Habría que hacer una exaltación de Coctaca o de Uquía, la una con sus ‘antigales’, enterratorios y ruinas indígenas; la otra con su famosa iglesia”.	Es un número en recuerdo al éxodo jujeño “lugares como Humahuaca, sumida en su vieja historia de silencio y de hazñas, a la que se llega viajando por el lecho del río Grande tocando Tumbaya, Purmamarca, Maimará, Tilcara”
24	1963	Autoclub, año III, N° 11, junio de 1963	Nacional	Hay imagen del Pucara de Tilcara	La nota se llama: “¿Quiere sentirse en el extranjero? ¡Vaya a Jujuy!”. Luego de aclarar que “es otro país” y hay más cercanía con Uruguay que con Jujuy (dejando en claro que el turista al que le habla es de la ciudad de Buenos Aires), dice: “Jujuy ofrece al turista el triple atractivo de sus monumentos y lugares históricos, de la extraordinaria belleza de sus paisajes y del abigarrado pintoresquismo de su población indígena”. Describe lo que llama “La ruta de los ‘coyas” para describir los arcos a la Puna y solo menciona su paso por “la Quebrada encantada” de la que solo menciona a Purmamarca. Luego aclara que Tilcara y Humahuaca necesitaría una nota propia (esta se centra en la Puna)
25	1964	Autoclub, año IV, N° 17, julio de 1964	Nacional	No menciona	Una nota dedicada al reloj de san Francisco Solano del cabildo de Humahuaca. Muestra una visión casi patética de las costumbres “doliente carnaval” y los pobladores “típicos” como parte del paisaje. En el mismo número otra nota llamada “Gentes y Paisajes del Norte”. Se los muestra como una población “pobre” parte del paisaje, “de resistencia pasiva a todo lo nuevo, aunque ello venga en nombre de la civilización”. Se menciona el “Monumento de la Independencia coronado por la estatua de un indio”

N°	Año	Guía	Escala	Mención de sitios arqueológicos	Comentarios
26	1964	Guía turística de la Argentina ACA 1964	Nacional	Menciona la existencia de pucaras: Peñas Blancas, Pucara de Tilcara.	Del Pucara de Tilcara destaca: "son interesantes las reconstrucciones de algunas escenas de la vida de los indios de esa época (...). Los trabajos de restauración estuvieron bajo la dirección del arqueólogo doctor Eduardo Casanova, en el centro del Pucara un monumento evoca los primeros investigadores del lugar Ambrosetti y Debenedetti"
27	1965	Autoclub, año V, N° 23, junio de 1965	Nacional	No menciona	Nota sobre Humahuaca, epígrafe de una foto de una mujer dice "Con su 'changuito' a cuestas esta mujer humahuacueña ha sido sorprendida por la cámara en la vieja estación ferroviaria". Sobre el monumento de la Independencia dice: "Con enérgico ademán se yergue la figura de Tupac Amaru coronando el monumento a la Independencia"
28	1966	Autoclub, año V, N° 24, agosto de 1965	Nacional	Una imagen del Pucara, y acompaña el texto "Vista del famoso Pucara de Tilcara, uno de los yacimientos arqueológicos más importantes del país"	La nota es "Jujuy: camino obligado de la historia" con una imagen de la figura central del monumento de la independencia
29	1967	Guía Turística de la Argentina. ACA 1967	Nacional	Como excursiones desde las localidades (Coctaca y Peñas Blancas para Humahuaca). Tilcara: Pucara "restaurado en parte" "bajo dirección del arqueólogo doctor Eduardo Casanova; en el centro del pucara, un monumento evoca a los primeros investigadores del lugar, Ambrosetti y Debenedetti"	En un "marco soberbio de montañas" se encuentra una "población aferrada a antiguas tradiciones de manifiesta raíz gambre incásica"
30	1968	Consultor turístico Jujuy, Editorial UNCA, Jujuy, 1968	Provincial	Hay una publicidad de Hotel Tilcara "en la capital arqueológica del país" y en la descripción ha sido llamada así "por los descubrimientos efectuados en sucesivos estudios de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires". Señalan distintos sitios (El Alfarcito, La Isla, Perchel). Del Pucara señala la pirámide y que es el principal yacimiento de la Quebrada, las excavaciones de Ambrosetti y Debenedetti. Varios sitios desde Humahuaca (Caleta, Coctaca, Chucalezna, Peñas Blancas, Rodero, Sapagua, Incacueva)	Se señala para Uquía a 4km "un caserío indígena en un lugar denominado Peñas Blancas" pero también desde Humahuaca
31	1969	Autoclub, año IX, N° 49, noviembre-diciembre de 1969	Nacional	No se menciona	Nota acerca del carnaval humahuacueño: "A 3.000 metros de altura, donde la vida se ha detenido, el carnaval se adueña de los habitantes de la Quebrada" "Humahuaca se presenta ante nuestros ojos, con todo el candor de su virginal primitivismo; sus casas bajas, con sus techos a dos aguas, y en las esquinas emportrados en las paredes, los viejos faroles coloniales. Calles angostas, adoquinadas..."

N°	Año	Guía	Escala	Mención de sitios arqueológicos	Comentarios
32	1970	Autoclub, año X, N° 52, mayo-junio de 1970	Nacional	Aparece una foto del Pucara de Tilcara "antigua fortaleza indígena es motivo de admiración"	Se destaca el "estilo español" (colonial)
33	1972	Autoclub, año XII, N° 79	Nacional	No menciona	La nota es "la Quebrada de Humahuaca y sus capillas," "se conjugó la obra y la fe del colonizador, del misionero y también del indio", "arquitectura modesta". Aparece como "Monumento al indio"
34	1972	Guía Hotelera y de Turismo. NOA. Sommaschini, Mario (director), Buenos Aires. 1972	NOA (Regional)	Sí se remarca la importancia del Pucara de Tilcara (que la ubica como capital arqueológica). Se citan muchos sitios pero no se destacan	"Sin embargo, lo autóctono ha perdido un poco su fisonomía, en las poblaciones que orillan las vías, para mezclarse con la música moderna, las nuevas costumbres, y el variado ritmo. Lo autóctono y ancestral está todavía vigente en otros pueblos de Jujuy un poco más alejados" (señala lugares de la Puna que considera más "autéctonos": Abra Pampa, Yavi, Santa Catalina).
35	1974	Mini Guía de Jujuy, año 6, N° 6, 1974	Provincial	Sí, destacado el Pucara y Tilcara como capital arqueológica	Repite el texto de la Guía hotelera y de turismo (1972)
36	1978	Guía Turística de la Argentina. ACA, 1978	Nacional	Se mencionan como excursiones desde los pueblos. De Humahuaca Coctaca, Chulín o Inca Cueva (se informa ambas con acceso con baqueano). No Peñas Blancas. Para Purnamarca Huachichocana (también con baqueano se aclara). Para Tilcara el Pucará, que se aclara está restaurado por Casanova y monumento a Ambrosetti y Debenedetti	"Una nota de viva expresión jujeña son los festejos en honor de Nuestra Señora de la Candelaria de Copacabana" y fiestas patronales.
37	1978	Guía de información general de la República Argentina Publicación oficial editada por el Ente Autárquico Mundial 1978	Nacional	Se señalan las "poblaciones prehistóricas, tumbas, terrazas de cultivo, pinturas rupestres", en Peñas Blancas, Coctaca, Rodero, Sapagua, Ocumazo, Homaditas, Los Amarillos, Pucará de Tilcara; "fortaleza precolombina de los indios fiscares o tilcaras comenzó a ser desenterrada en 1908 y ha sido restaurada"	Es una guía creada por el Ente Autárquico Mundial, con motivo del turismo esperado por el mundial de fútbol con sede local. "costumbres apacibles y festividades llenas de colorido y pintoresquismo"
38	1979	Guía del Turista. Dirección Provincial de Turismo, Edición N° 1, Jujuy, octubre de 1979	Provincial	Hay una sección "Jujuy: su extraordinaria riqueza arqueológica". Para la Quebrada cita: "ruinas de antiquísimas poblaciones, cementerios y restos de viejas expresiones de su cultivo, el que revela una presencia hispánica en toda la zona". Actuales yacimientos arqueológicos en Tilcara, Juella, Hornillos, Peñas Blancas, Yacoraité y Alfarcito. "Las misiones científicas que hoy investigan esta valiosa zona resaltan la vastedad y riqueza de toda la región"	En la primer hoja dice "Turismo y progreso van de la mano". Incluye la historia de la fundación de la ciudad de Jujuy

N°	Año	Guía	Escala	Mención de sitios arqueológicos	Comentarios
39	1979	Guía del Turista. Dirección Provincial de Turismo, Edición N° 2, Jujuy, diciembre de 1979	Provincial	Aparece en primera hoja foto del Pucara "Esta es una de las mayores fortalezas arqueológicas del país". Del Pucara hay una nota entera: explica su función "asemeja a un castillo" y que "El descubrimiento lo realizó el doctor Juan Ambrosetti y luego otros investigadores de la Universidad Nacional de Buenos Aires prosiguieron la tarea y concretaron la restauración de la ciudad indígena"	Aparece la agenda turística de celebraciones y fiestas de la provincia
40	1980	Guía del Turista. Dirección Provincial de Turismo. Edición N° 3, abril-mayo 1980	Provincial	"Tilcara con los yacimientos arqueológicos más importantes y el espléndido pucara, la fortaleza prehispánica que usted debe visitar"	Nota respecto de Quebrada: "Vamos a la Quebrada. Vamos al corazón del paisaje". En un texto de la Dirección Provincial de Turismo: "Jujuy mezcla de antiguo y de moderno; mezcla de soledad y tierra desnuda con la bravía selva tropical. Jujuy, con su quebrada, sus pueblos, sus cerros de colores, sus hombres, artesanos silenciosos, que llevan consigo un mundo de arte y poesía"
41	1981	Guía Turística de la Argentina. ACA 1981	Nacional	Se marcan puntos con arte rupestre (Huachichocana acceso con baqueano) Tilcara "relevancia arqueológica". Para Humahuaca, Coctaca, cueva Chulín, no Peñas Blancas	No se señala Peñas Blancas, entre varios sitios.
42	1981	Guía del Turista. Dirección Provincial de Turismo, Edición N° 7, julio-agosto de 1981	Provincial	Tilcara "Capital Arqueológica del país"	"Poblaciones de muy vieja data que preservan sus costumbres y sus rasgos hispánicos". "Jujuy es paisaje, historia, tradición y un presente dinámico y venturoso. En los cerros y quebradas palpitan esta realidad jueña trascendente y eterna". "Jujuy es una geografía peculiar, porque confunde su rostro colonial y colorido con su diversificada economía y pujanza ciudadana"
43	1981	Guías Regionales de Argentina. El Noroeste. N° 1. Izaguirre, Raúl (director). Septiembre de 1981	Regional	Tilcara: capital arqueológica de Jujuy, el pucara "la obra de reconstrucción de esta ciudad y fortificación indígenas se inició en 1908 por el Dr. Juan B. Ambrosetti (...) Su discípulo, el Dr. Salvador Benedetti (sic), continuó su obra hasta 1930, en que le sorprendió la muerte (...) hasta 1948 el Pucara de Tilcara quedó abandonado (...) Eduardo Casanova (...) obtuvo que el gobierno de Jujuy donara a la Facultad de Filosofía y Letras las tierras del Pucará". En Humahuaca se propone visita a Coctaca	De Jujuy tiene 3 notas: La Ciénaga, La quebrada y pueblos de la puna. "Obvio es que la Quebrada de Humahuaca sea el centro turístico por excelencia de la provincia de Jujuy. Esto no solo se debe al paisaje. La gente quebradeña, con su ancestral vitalidad y alegría, es una invitación a sentirse orgulloso del género humano, más aún si el viajero es argentino". De Humahuaca propone visita a Coctaca y no a Peñas Blancas

N°	Año	Guía	Escala	Mención de sitios arqueológicos	Comentarios
44	1983	Turismo en Jujuy, año I, N° 1, San Salvador de Jujuy, marzo de 1983	Provincial	No menciona	Se destaca "Realizada e impresa por jujeños". Divide a Jujuy en 4 regiones: 1) Región templada (lo que luego se denomina valle); 2) Región subtropical o cédida (lo que luego se denomina ramal o yunga); 3) Quebrada de Humahuaca; 4) Altiplano o Puna
45	1989	Atlas Vial y Turístico de la República Argentina del ACA	Nacional	Menciona "su riqueza arqueológica"	"La quebrada de Humahuaca, escenario de un imponente espectáculo montañoso, y su riqueza arqueológica, son los principales atractivos. Sus iglesias y capillas y la honda raigambre histórica que aquí se respira también son motivos de atracción"
46	1992	Guía de Turismo Aventura del Sur de Sudamérica. Argentina. Chile. Viajando con Emilio Urruty por Iguazú, la Puna, los Andes, Patagonia, Tierra del Fuego y Chile. Zagier & Urruty Publications	Internacional	"Las ruinas preincaicas de Tilcara están reconstruidas en gran parte y es el ejemplo de casi todos los pucara que habían en la zona"	Es una guía de "Turismo Aventura" Se menciona el cementerio de Maimará y su leyenda (más cerca del cielo para que el recorrido de las almas sea más corto). "Tilcara es un pueblo hermoso, donde muchos pintores y escritores, alucinados por el paisaje e inspirados por el ambiente, han echado sus raíces". Propone el momento de salida del Santo en Humahuaca para recorrer por las calles vacías
47	1994	Argenguide. Guía de Viajes y turismo. Argentum editora 1994	Nacional	Del Pucara: "Ubicado en la cima de una colina por una senda que nace en el este de la villa. Se halla restaurado en parte lo que fuera el poblado indígena del lugar, de época precolombina, son su pucara (fortaleza indígena) y viviendas. Se observan reconstruidos los corrales para llamas, sendas, dormitorios, escalones, galerías y sepulcros, los trabajos respectivos estuvieron bajo la dirección del arqueólogo Dr. Eduardo Casanova. En el centro del Pucará un monumento evoca a los primeros investigadores del lugar Ambrosetti y Debenedetti"	"El hombre que vive en estas regiones desciende de la raza aborigen que habitó desde tiempos inmemoriales, quizás el único núcleo de población argentina que ha conservado empecinadamente sus trajes típicos, sus costumbres"
48	1995	South American Handbook. Trade & travel handbooks, Bath 1995	Internacional	Se menciona el pucara, que es reconstrucción, y que el museo es de la UBA. De Humahuaca se menciona excursión a Coctaca. O desde Iruya ir con guía a Titicote (aclara que son ruinas sin restaurar)	Celebraciones del carnaval: "are picturesque and colorful". "Lovers of old churches will find Salta and Jujuy excellent centres"

N°	Año	Guía	Escala	Mención de sitios arqueológicos	Comentarios
49	1997	Un viaje a los ritos del Noroeste, Federico B. Kirbus, Buenos Aires, Capuz Varela Editores 1997	Nacional	No se menciona	Durante el siglo XX, señala la desestructuración de la población (en particular en edad activa ("los hombres jóvenes", aclara luego) que se van por trabajo por lo que "El peso de la tradición ha quedado en los mayores de edad, en los abuelos y las abuelas (...). La memoria de la tradición queda depositada en la mujer y en los ancianos, oportunos goznes de una historia local colorida que se articula ya con el tercer milenio y que sigue asombrando por el celo con que resguardan aquella dimensión oculta de su cultura"
50	1998	Guía Turística YPF. Centro y Noroeste. Buenos Aires, Editorial San Telmo. 1998	Regional	Sí, hay una sección que explica las características generales del período tardío o desarrollos regionales y la conquista o etapa incaica. Tilcara "uno de los centros arqueológicos más importantes del país"	Se presenta la región Quebrada de Humahuaca y Puna, jujeña: "plena de historia, por donde circulaba el Camino Real al Alto Perú y donde quedan importantes testimonios tanto de culturas precolombinas como bellos ejemplos de edificios e iglesias de la época virreinal". Se presenta un desarrollo temporal: Desde lo precolombino Desarrollos Regionales o Tardío; Inca; Colonia; Luchas Independencia y guerras; Modernización, neocolonial, desarrollo actual. Huacalera y Uquía aparecen en el recorrido por sus capillas no por los pueblos
51	2000	Guía Turística del ACA, Enero de 2000	Nacional	Tilcara: relevancia arqueológica "En la cima de una colina se halla, restaurado en parte, lo que fuera el poblado indígena del lugar, de época precolombina, con su pucara y viviendas (...) los trabajos estuvieron bajo la dirección del arqueólogo Dr. Eduardo Casanova. En el centro del Pucará, un monumento evoca a los primeros investigadores, Ambrosetti y Debenedetti (mismo párrafo en Argenguide 1994)	"Es tradicional la excursión por la Ruta Nacional N° 9, que acerca al turista el hermoso panorama de la quebrada de Humahuaca, cambiante de matices, cada recodo o ladera esconde una visión diferente y de magníficos colores. El viajero que se introduce en ella comienza a retroceder a un tiempo detenido en las casas de raigambre colonial (...) iglesias cargadas de años y tradición, que son, además, joyas del arte indoamericano"
52	2000	Guía Turística Argentina, ACA, 5° edición, 2000	Nacional	Excursión a Huachichocana "friso rupestre prehispánico, acceso con baqueano"	La RN9 conduce a una sucesión de capillas y pueblos declarados Monumentos y Lugares Históricos Nacionales, dado que han conservado en el devenir de los siglos....
53	2003	Quebrada de Humahuaca, patrimonio cultural de la Humanidad, Federico B. Kirbus, Buenos Aires, Ediciones del Eclipse 2003	Quebrada	"Tilcara y su pucara". Sección "El pasado indígena de la Quebrada". Aparece sitio Los Amarillos, imágenes de una excavación con un primer plano de la zaranda. Campo Morado, Yacoraité. Ruinas de Coctaca. "Las construcciones de Coctaca intrigan a los arqueólogos hasta el día de hoy"	Publicación referida a la declaratoria UNESCO. Se mencionan los criterios para la inclusión en la lista de Patrimonio Mundial, y descripciones del propio texto de la declaratoria.



N°	Año	Guía	Escala	Mención de sitios arqueológicos	Comentarios
54	2004	Guía Turística Argentina, ACA 2004	Nacional	<p>“Son realmente notables los yacimientos arqueológicos que posee Jujuy, testimonio de las formas de vida, cultura, y costumbres de pueblos que habitaron la región hace siglos. Si bien se describen aquí muchos de estos lugares, solo con fines informativos culturales, cabe mencionar que el gobierno provincial dada la forma en que se han depredado tales sitios, ha restringido al máximo el acceso a casi todos ellos, a fin de evitar que se pierda este extraordinario patrimonio”</p> <p>Aparece una aclaración de que se difunde la ubicación y descripción de sitios pero se avisa que el gobierno restringe su acceso. <b>IGUAL LOS PROMOCIONA COMO EXCURSIONES</b>. Incluye los sitios arq MHN (ley de 2000)</p>	
55	2004	Guía Turística Argentina, ACA 2006	Nacional	Ídem 2004	Ídem 2004
56	2006	Jujuy al mundo. Guía Turística, año II, N° 6, San Salvador de Jujuy, febrero de 2006	Provincial	No menciona	Notas sobre Humahuaca (y su reloj), sobre el carnaval, sobre los circuitos. Según la guía, la denominación de Monumento del Indio, proviene de los Humahuaqueños, difundida por los niños que hacen de guías, que contaban la historia del monumento : de un lado los españoles, del otro los indígenas o nativos y en la punta el indio guerrero.
57	2008	Guía Turística Argentina, ACA 2008-2009	Nacional	Si. Tilcara: CAPITAL PROVINCIAL DE LA ARQUEOLOGÍA	Ídem 2004, pero cambia texto sobre Tilcara
58	2010	Guía Kuntur, Tourist Guide. Año 4, N° 11	Regional	“Ruinas de las antiguas construcciones pre-colombinas, hoy transformadas en sitios de investigación científica” (p. 31). En Circuito de Purmamarca está Huachichocana. En Tilcara, Huichaira y Pucará	Hay un circuito Quebrada, luego una nota para Purmamarca, otra para Tilcara (junto a Maimará y NO HAY PARA HUMAHUACA (ni Peñas Blancas)
59	2011	Tuito Humahuaca. Año I, Edición 1, marzo-junio de 2011	Municipal	No se menciona Peñas Blancas como sitio (solo el mirador). Es un recorrido por la ciudad, así que puede ser el recorte de la guía. Si aparecen los museos de arqueología (el Municipal y el de Justiniano Torres Aparte)	“Estamos orgullosos de presentar la primer Guía de la Histórica Ciudad de Humahuaca”. En las recomendaciones al turista: “No tome fotografías ni filmaciones a personas sin pedir permiso; Evite da monedas a los niños, no fomente la mendicidad”

Por otra parte, en la última década gran parte de sus pobladores han comenzado a reivindicar su pertenencia a los pueblos originarios. Este autorreconocimiento fue posible por su organización a nivel local, pero también internacional, a lo que le fueron sucediendo los diversos reconocimientos de sus derechos. Además, observamos que las comunidades de la región han comenzado a reivindicar el acceso a la tierra bajo el reclamo de territorio (López *et al.* 2016; Mancini 2016). De este modo, mientras que las comunidades originarias toman el concepto de territorio, que incluye al sitio arqueológico y su cultura material, en pos de sus reclamos o reivindicaciones, desde la academia se reconstruye el pasado (material o inmaterial) y se exhibe desde el presente como aquello que merece ser conocido, destacado y estudiado. Todo ello es parte de lo que connota el concepto de patrimonio cultural y constituye lo que se presenta como el legado que identifica a una comunidad. En ese contexto, los sitios arqueológicos de la Quebrada de Humahuaca a principios del siglo XX eran excavados y los restos materiales recuperados eran trasladados a museos alejados del lugar. En cambio, a principios del siglo XXI han comenzado a ser disputados abiertamente por las comunidades originarias, a tal punto que además de las autorizaciones de los organismos del Estado hoy es necesario obtener el consentimiento previo de las comunidades reconocidas para realizar una investigación en sus territorios (López *et al.* 2016; Mancini 2016).

Entonces, para el caso específico de Peñas Blancas, hemos analizado las entrevistas formales realizadas a pobladores de la Quebrada de Humahuaca, a profesionales y funcionarios de la Secretaría de Cultura de la provincia, así como entrevistas informales a colegas y distintos pobladores durante los trabajos de campo entre 2008 y 2012 (ver Tabla 3).

### **Narrativas disputadas sobre Peñas Blancas**

De acuerdo con el trabajo realizado existen al menos dos grandes grupos de narrativas: lo que denominamos aquí DPA, compuesto por la voz de los arqueólogos, la elite jujeña y las autoridades (municipales, e instituciones estatales como la escuela y la policía), y otros discursos no sistematizados compuestos por la voz de los pobladores locales, originarios o no. El discurso autorizado comenzó a perfeñarse cuando a fines del siglo XIX la población

originaria se encontraba semiproletarizada, con una economía campesina de autoabastecimiento combinada con el trabajo en las haciendas y, más adelante en el siglo XX, con el trabajo en la industria azucarera y tabacalera. Desde entonces, la nueva elite arrendataria empezó un trabajo de legitimación de su dominación. Para ello se presentaron como originarios y naturales herederos de la tierra, por su vinculación con los héroes de la Independencia en oposición a la “construcción de un antagonista externo, los bolivianos” (Karasik 1994:43). Esto se produjo, especialmente, en las primeras décadas del siglo XX, cuando se consagró la fundación de la historia jujeña en las Guerras de la Independencia, a la vez que se desvanecía la raíz indígena (y sus restos materiales) de las poblaciones rurales contemporáneas<sup>1</sup>.

La antropología y la arqueología, entre otras disciplinas, contribuyeron a ese proceso al apropiarse de aquellos lugares devenidos en “sitios arqueológicos”, ya que consideraban que no había herederos de aquellos restos materiales (Karasik 1994; Otero 2013; Mancini 2016). Aunque Peñas Blancas había sido mencionado por varios autores, fue Gatto el primero en realizar excavaciones consideradas científicas. En su trabajo advierte que el sitio se encontraba derruido, “ya sea por la acción del tiempo transcurrido desde su abandono por el indígena, ya por los ‘antigueros’ que nunca dejan de andar buscando alguna olla repleta de ‘quintos’ o de algún tapado con riquísimas ‘joyas de los incas’” (Gatto 1941:132). No obstante, su hipótesis fue que hubo una comisión extranjera que se llevó gran cantidad de vestigios como, por ejemplo, las que dirigía Schuel, que de hecho estuvo en Peñas Blancas en la década de 1930 (Fernández Distel 1997). Como parte de la visión de la época, Gatto consideraba a los locales “huaqueros” que perseguían la fantasía de enriquecerse, mientras que los científicos y coleccionistas realizaban trabajos arduos y económicamente desinteresados (aunque el resultado fuera el mismo sitio derruido).

Así, las narrativas provenientes de la ciencia sirvieron a la elite local para componer un pasado indígena heroico pero extinto (Rebaudi Basavilbaso 1935; Casanova 1936). Estos discursos se insertaban en el nacionalismo que se imponía de variadas formas como parte del DPA y que, entre otras cosas, anclaba la identidad a la tierra y lo que surge de ella. De este modo, las poblaciones nativas se convertían en un “objeto” de atracción y estudio para

Tabla 3. Entrevistas formales e informales acerca de la problemática del patrimonio cultural, los sitios arqueológicos y las transformaciones de la Quebrada de Humahuaca.

N°	Fecha	Lugar de residencia	Nombre	Ocupación	Tipo de entrevista	Visión de la patrimonialización	Comentarios
1	Julio de 2008	Humahuaca	J.V.D.	Funcionario de Cultura - Músico	Entrevista informal	<p>Cuestiona el concepto de patrimonio personalizándolo: "¿quién es Don Patrimonio?" en oposición a lo que piensa la comunidad de Humahuaca</p>	De aproximadamente 40 años marca las diferencias sociales respecto de cuando él era pequeño y debían ocultarse celebraciones que actualmente el turismo promociona, como la fiesta de la Pachamama. Reconoce al sitio Peñas Blancas como uno de los lugares en donde jugaba cuando era niño, en especial después de las lluvias cuando aparecían distintos tipos de restos. En la recorrida con nosotras sugiere que habría que señalizarlo para el turismo.
2	Julio de 2008	Caleta	P.F.	Sacerdote	Sermón	<p>El sacerdote, por ese entonces pá-rroco de la Catedral de Humahuaca, se posiciona supuestamente del lado de los locales frente a dos de nosotras de quienes sabe somos arqueólogas-antropólogas aún sin mediar una charla, mostrando un antagonismo foráneo-local</p>	<p>Interpretando la parábola de que compara el Reino de Dios con un tesoro ejemplifica a los niños con la situación lícita de quedarse con un "tesoro", haciendo referencia a la leyenda de los "tapados" de los antiguos, en caso de encontrarlo, tanto en sus terrenos como en el de un vecino, siempre y cuando lo compraran después de hallarlo.</p>
3	Julio de 2008	Caleta y Humahuaca	V.G.	Maestra, estudiante de Lic. Historia	Entrevistas informales	<p>Ella señala que aunque es muy respetada por ser maestra, su postura es a veces vista como distinta a la del resto de ambas comunidades de las que forma parte, las que le ofrecen cierta "resistencia".</p>	<p>Los sitios que nosotros reconocemos como arqueológicos forman parte de la historia de las comunidades</p>
4	Julio de 2008	Peñas Blancas	O.	Oriundo de Tucumán, agricultor	Entrevista informal	<p>Él se queja de que muchas veces los turistas entran al sitio y hasta su casa sin pedirle permiso. Es de notar que posee una tranquera improvisada delante de su casa aunque ese acceso no es el único por el que se podría acceder al sitio</p>	<p>Oriundo de Tucumán, pagó los impuestos por muchos años, lo que según él y el resto de los vecinos, le da derecho a considerarse dueño de esa porción de tierra que forma parte del sitio arqueológico</p>

Nº	Fecha	Lugar de residencia	Nombre	Ocupación	Tipo de entrevista	Visión de la patrimonialización	Comentarios
5	Julio de 2008	La Banda de Humahuaca	Filia S.	Copleras Emprendimientos Turísticos	Entrevistas informales	La fiesta que se celebra en su casa es abierta a la comunidad local pero también a los turistas porque la familia considera que son costumbres que deben conocerse, son para todos	La familia ofrece su capilla para celebrar la fiesta de Santa Ana. La aceptación de este lugar lleva incluso a que a veces se trasladen imágenes allí. Tenían la intención de organizarse (más adelante formaron una comunidad en la Banda)
6	Junio de 2010	Humahuaca	V.G.	Maestra, estudiante de Lic. Historia	Entrevistas informales	Vincula al patrimonio con lo material, pero también con lo inmaterial. Lo ejemplifica con el caso del premio de una de sus alumnas quien captó fotográficamente la "contaminación del patrimonio" con una vista del monumento de Humahuaca atravesado por cables de antenas	El premio llevó ese año a ambas a España (Arañuez).
7	Junio de 2010	La Banda – Humahuaca	L. y N. S.	Copleras Emprendimientos Turísticos	Entrevistas informales	Las fiestas como las que ellas festejan en la casa situada en La Banda de Humahuaca son "costumbres vivas"	Ante la cercanía del festejo del bicentenario, manifiestan que no les parece adecuado, ya que reconocen que la historia tenía mucho más que doscientos años. Debido al reconocimiento de sus actividades en Humahuaca, nos cuentan que están organizando con la comunidad de La Banda para considerar al sitio Peñas Blancas como parte de sus tierras. De hecho el sitio limita con la parte posterior de su terreno.
8	Junio de 2010	La Banda – Humahuaca	NS	Copleras Emprendimientos Turísticos	Entrevista informal	Tutora para las becas que la UNESCO da a distintos jóvenes en Humahuaca en el área sociocultural, para según ella "que no se pierdan las tradiciones" y "evitar que la iglesia intervenga en la ritualidad andina"	No se considera criolla, a diferencia de su madre L.S., por ello trata de preservar los rituales andinos sin mezclarlos con los católicos

N°	Fecha	Lugar de residencia	Nombre	Ocupación	Tipo de entrevista	Visión de la patrimonialización	Comentarios
9	Sep. 2010	Humahuaca	B. W.	Funcionario – Intelectual	Entrevista formal	Un reconocimiento importante, pero que debe gestionarse para beneficio de los humahuacueños	Hijo de un intelectual humahuacueño reconocido militante de los derechos indígenas. Se considera originario aunque no forma parte de una comunidad específica
10	Marzo de 2011	Humahuaca	Prof. V.	Profesor de Historia	Entrevista informal	Los sitios arqueológicos deben ser cuidados por los turistas como por las empresas que hacen turismo con ellos.	Se siente responsable también como docente y por ello arma y distribuye panfletos al respecto. Comentó respecto de la utilización de materiales del sitio Peñas Blancas por parte del Municipio y cómo varios pobladores los devolvieron (enfermedades)
11	Marzo de 2011	Humahuaca	C.L.	Comunero de Calete	Entrevista formal		Comenta que se suelen reutilizar las piezas arqueológicas, de los “antiguos”, “en las ceremonias se usan piezas de los abuelos”
12	Marzo de 2011	La Banda- Humahuaca	L. y N. S.	Copleras. Emprendimientos turísticos	Entrevista formal	Es un reconocimiento que ha permitido la valorización de la cultura, en particular los reconocimientos a las comunidades. Para LS están ligados, y desde la patrimonialización comenzaron los reconocimientos. Eso a su vez, destapó un problema que ella ve en todos los pueblos originarios, el problema de las tierras	Mencionan la celebración del Carnaval en el sitio Peñas Blancas y del Inti Raymi
13	Mar-11	Humahuaca y Calete	S.T.	Maestra retirada	Entrevista formal	Reivindica sus costumbres como criolla	Se considera criolla, mantiene una relación de temor-respeto con los sitios del pasado prehispánico
14	Abr. 2011	La Banda Humahuaca	J.D.	Policía retirado	Entrevista formal	Las costumbres son “del campo” y no se han modificado, se están perdiendo en las ciudades	Reivindican las costumbres “de los abuelos” como un tiempo posterior a lo indígena. No se reconoce como originario, se definen él y su mujer como criollos (argentinos, remarcan)

N°	Fecha	Lugar de residencia	Nombre	Ocupación	Tipo de entrevista	Visión de la patrimonialización	Comentarios
15	Dic. 2011	Humahuaca	I.D.	Vicedirector de Escuela	Entrevista formal	Con los cambios que se generaron hay una pérdida de valores culturales. No necesariamente se vinculan con la patrimonialización, pero sí con el turismo, los cambios en las tecnologías, políticas de gobierno, entre otras	Se reconoce como descendiente. No pertenece a una comunidad pero se reconoce originario en algún sentido ("oriundo de acá")
16	Dic. 2011	Humahuaca	O.W.	Coplera, Maestra rural jubilada. Emprendimiento turístico	Entrevista formal	No es abiertamente negativa (en parte vive del turismo), pero da a entender una pérdida de costumbre (que no solo se vincula al turismo sino a la modernización en sí)	Se considera criolla, su visión concierne a costumbres originarias no la considera opuesta a su devoción al catolicismo
17	Dic. 2011	Humahuaca	N. T.	Empleado correo	Entrevista formal	No considera que haya habido un impacto. Humahuaca recibe turismo desde siempre, y no ve que se hayan tomado medidas de cuidado especiales sobre el patrimonio (el monumento por ejemplo no tiene cuidado especial)	No es un fenómeno actual, sino que es para él más una cuestión de grado. Solo ve cambios en el valor de las viviendas del centro que se alquilan para la venta de artesanía, que subieron mucho.
18	Dic. 2011	Humahuaca	B. D.	Tec. en Turismo	Entrevista formal	Con los cambios que se generaron hay una pérdida de valores culturales. No necesariamente se vinculan con la patrimonialización, pero sí con el turismo, los cambios en las tecnologías, políticas de gobierno, entre otras	No hay planificación. El turismo es "un monstruo que debe ser controlado o te destruye el sitio". Trae posibilidades de trabajo, pero en general el local no puede competir (por el capital necesario) por lo que termina en los puestos más bajos como venta de artesanías en el monumento
19	Dic. 2011	Humahuaca	O. M.	Ama de casa	Entrevista formal	No se protegen las costumbres sino que se transformó en algo feo (por la cantidad de gente, exceso de alcohol, desbordes)	El turismo arruina, porque llegan sin conocer, no les importan las costumbres locales (vienen y se van) entonces eso causa problemas en el pueblo, que no puede disfrutar de sus costumbres y se queda con el lugar lleno de basura.

N°	Fecha	Lugar de residencia	Nombre	Ocupación	Tipo de entrevista	Visión de la patrimonialización	Comentarios
20	Dic. 2011	Humahuaca	Don A.	Maestro jubilado. Trabaja en museo	Entrevista formal	Su visión es positiva, pero debe hacerse cumplir la ley si no, no sirve de nada, como el caso de la ley de Ciudad Histórica de Humahuaca, que debía preservar la arquitectura colonial en su caso y no se hizo	Proviene de familia que se instaló con el ferrocarril, aun así es de las "familias tradicionales". Se considera criollo, reivindica su tierra por ser "cuna de la patria" y por su accionar en la Independencia
21	Dic. 2011	Humahuaca	G. S.	Músico, escritor, maestro retirado, posee una peña	Entrevista formal	Es una medida efectiva para atraer el turismo, pero debe haber medidas para que los beneficios sean para el lugar	Se debe trabajar para el lugareño. Con educación y políticas públicas pensadas por y para los humahuacños, se puede revertir el daño de las transformaciones recientes
22	Dic. 2011	Humahuaca - Pueblo Viejo	M. U.	Artesano. Copletero Maestro de escuela	Entrevista formal	Parece todo negativo lo que provoca. Aquello que debía proteger sus formas de vida es factor de cambio	El turismo siempre va a venir, es Humahuaca el que debe prepararse interiormente, trabajar para sí y no en favor del turismo. Pertenece a una comunidad. Hay una pérdida de valores, hace falta educación y preparación hacia el interior de los pueblos originarios.

Fuente: recopilación de Mancini 2016 y trabajos de campo dirigidos por López 2008, 2011, 2012. Si bien todos los entrevistados han participado voluntariamente, las interpretaciones realizadas en este trabajo son de nuestra exclusiva responsabilidad, por lo que optamos por mantener sus nombres en forma confidencial.

las ciencias y para las artes por medio de lo que se conoció como “Nativismo” y como se ve en la obra de Soto Avendaño (1987).

Por su parte, las autoridades municipales, la Iglesia católica, la escuela y la policía durante este período solo se limitaron a reproducir y garantizar estos discursos autorizados. Incluso, la promoción turística de la época reproducía esta narrativa de Peñas Blancas ofreciendo una excursión a pie con las siguientes explicaciones: “En este punto se han realizado excavaciones por cuenta de los museos de las ciudades de Buenos Aires y La Plata” (Peuser 1956); como “ruinas indígenas” (ACA 1958: 304-305), o “ruinas de un pucará (...) de los que se extrajo interesante material arqueológico” (ACA 1958: 310).

La academia paulatinamente fue dejando de lado Peñas Blancas de las principales investigaciones y publicaciones arqueológicas. De algún modo, este sitio quedó un tanto al margen de las narrativas autorizadas, eclipsado por otros sitios declarados como representativos del período tardío y del impacto incaico y, a la vez, más accesibles para ser investigados. Como señalamos anteriormente, también recibe menos atención en las legislaciones que protegieron sitios de la Quebrada.

Por su parte, las narrativas de los pobladores locales convivían en la intimidad de la familia en diversos formatos, ya que no todos los pobladores incorporaron como propio el discurso homogeneizante del Estado-Nación con la figura del criollo como símbolo. Estimamos que es en este período cuando se comenzaron a desarrollar las narrativas locales que registramos en la actualidad de los sitios arqueológicos en general. Se trata de narrativas construidas en torno a historias de respeto, temor o, a veces, indiferencia hacia los restos del pasado.

Por ejemplo, hay relatos de temor que explican por qué no hay que subir a los sitios arqueológicos, hurgar o excavar en ellos, y esto es porque pueden provocar enfermedades e, incluso, la muerte<sup>2</sup>. Este constituye un relato tan extendido en la región (Vilca 2011) que, incluso, algunos arqueólogos imitan a los pobladores locales en la realización de ceremonias en los sitios prehispánicos, entretejiendo liturgia andina con católica. Los arqueólogos las reproducen, saludando a la madre tierra, la Pachamama, con un brindis ritual que mínimamente debe incluir alcohol y hojas de coca y, a veces, la persignación.

En el caso específico del sitio Peñas Blancas, estos relatos explican por qué a veces los materiales

del sitio no son los preferidos para ser utilizados en la construcción. De hecho, en 2011 el Prof. V. nos contó que hace aproximadamente 10 años la Municipalidad mandó camiones a sacar piedras de allí para la construcción y algunos pobladores las devolvieron porque se enfermaban. Otro ejemplo acerca del sitio son los registros de que, a principios de siglo XX, algunas comparsas y cuadrillas copleteras desenterraban allí el carnaval<sup>3</sup>. Como se puede observar, estas no son narrativas que se opongan abiertamente al DPA, aun así, de modo simbólico lo enfrentan.

En cambio, aquellas narrativas locales que presentan a los sitios arqueológicos con indiferencia (como se puede deducir también por las intervenciones en el sitio que muestran las figuras 2 y 3), o simplemente como parte de una historia pasada, son el reflejo de la incorporación del discurso oficial por los pobladores, generalmente por medio de la escuela y la Iglesia. De aquí se derivan narrativas que oponen lo indígena a lo criollo, ligado a las luchas de la Independencia. Algunos pobladores locales manifestaron sentirse criollos, por sobre cualquier identidad indígena (kolla u omaguaca fueron las mencionadas). A veces reconocían un origen por fuera de Humahuaca como, por ejemplo, las familias que llegaron para la construcción del ferrocarril. Otros se reconocían humahuaqueños, oriundos de la región, pero no indígenas<sup>4</sup>.

En síntesis, puede decirse que en el transcurso del último tercio del siglo XX, y de forma más acentuada a partir del año 2003, se modificó la relación entre el DPA y otras narrativas en tensión. El contexto que facilitó este cambio habría comenzado con una crisis socioeconómica, que se agravó hacia el retorno de la democracia en 1983 y en la década de 1990, cuando gran parte de la población fue desplazada. De este modo, la gente que regresó a la quebrada ya no lo hizo a la vida rural de donde provenía, sino a las principales ciudades, Humahuaca y Tilcara. Fue por entonces cuando las políticas nacionales y provinciales promovieron también el turismo como fuente generadora de trabajo<sup>5</sup>.

De forma contemporánea, en Latinoamérica y en Argentina comenzó un proceso de reconfiguración de las identidades indígenas, “proceso por el cual la conciencia histórica nativa irrumpió en el dominio público para quebrar las narrativas homogeneizantes de los discursos míticos de la identidad nacional, dominadas por los componentes ‘gaucho’ y ‘criollo’” (Lazzari 2012:2). Este



contexto fue posible gracias a un marco legal que buscó garantizar los derechos indígenas<sup>6</sup>. Además, se visibilizaron las antiguas y nuevas luchas por la tierra y el territorio en la región, acompañados de metodologías nuevas: el uso de la acción directa, la expansión de la forma asamblea y la demanda de autonomía (López *et al.* 2016). Esta composición del conflicto social, trasladada a las particularidades de la Quebrada de Humahuaca, provocó una fractura en el DPA. Desde entonces todas las narrativas respecto del pasado se encuentran en manifiesta tensión y resulta difuso distinguir cuáles son las autorizadas y cuáles no.

En este proceso, distintos organismos internacionales (UNESCO, OIT) y el Estado Nacional a partir de diferentes legislaciones e instituciones cambiaron el discurso homogeneizante por el paradigma del multiculturalismo que permitió la multivocalidad. Aunque se buscaba democratizar la participación, garantizando el acceso de las comunidades a decidir de sus territorios, generalmente se trató de un proceso de forma que no siempre se ponía en práctica. Pero en la medida en que las comunidades fueron reconociendo sus derechos, aquellas garantías fueron demandadas para ser cumplidas<sup>7</sup>.

Los académicos, por su parte, han respondido a los cambios teóricos y a los nuevos contextos políticos y sociales con distintas estrategias o herramientas. Dentro de un continuum de posiciones, están los que toleran y cumplen con las nuevas disposiciones que exigen contemplar la decisión de la comunidad para dar conformidad a los trabajos arqueológicos. En el otro extremo están aquellos que proponen la multivocalidad como forma de trabajo (entre muchos otros, Gnecco 2004; Haber *et al.* 2010).

Entre los pobladores locales también existe una variedad de posturas frente al nuevo contexto. Algunos mantienen las narrativas pertinentes al sitio ya aludidas, mientras que otros reivindican el pasado indígena dentro del proceso de reconfiguración de las identidades. Por ejemplo, recientemente parte de las comunidades comenzaron a festejar en Peñas Blancas el *Inti Raymi*<sup>8</sup>, celebración de origen incaico, que según hemos registrado, se realiza en la Quebrada por lo menos desde 1992<sup>9</sup>. Además, la Comunidad Aborigin de Valiazo, reconocida como tal por el Instituto Nacional de Asuntos Indígenas y la Secretaría de Derechos Humanos, tiene ahora al sitio dentro de su territorio. Esta Comunidad solicitó a la Secretaría de Cultura de la provincia el rescate para una estructura de un entierro que se encontraba

expuesta y, ante la llegada de los arqueólogos, la misma comunidad exigió la firma de un acuerdo para dar ellos destino final a esos restos humanos (Cruz y Seldes 2005). De este modo, consideramos que el discurso local comienza a institucionalizarse, al punto de que se construye una narrativa de la Nación Omapuaca que reivindica su derecho en relación con Peñas Blancas.

### Consideraciones finales

La noción de patrimonio cultural, la disciplina arqueológica, las instituciones vinculadas y el sistema legal desarrollado para gestionar los bienes patrimonializados fueron generados en un mismo proceso que estuvo ligado a la formación del Estado argentino y a su proyecto de ciencia (Podgorny 2000; Endere 2001). Como resultado de este proceso de institucionalización del patrimonio cultural, los sitios y los vestigios “arqueológicos” de la Quebrada de Humahuaca son considerados de dominio público, bajo la tutela nacional y provincial (Berberían 1992; Endere 2001, entre otros).

A partir de este marco legal, queda claro que son la provincia y los arqueólogos quienes pueden generar conocimiento hacia el pasado a partir de estos sitios en particular. No obstante, las narrativas en torno al sitio Peñas Blancas se han ido modificando a lo largo del tiempo, cobrando mayor o menor legitimidad en relación con los intereses y visión del mundo que sostienen por detrás. De este modo, ellas nos permiten contraponer el sitio a otros lugares de Humahuaca que encarnan la visión “tradicional” de “lo humahuaqueño”, apoyada por la épica de la Independencia, como muestra la creación del Monumento a los héroes de la Independencia.

Entonces, a pesar de la aparente convivencia actual entre las narrativas, producto del multiculturalismo, continúa latente una tensión entre los distintos discursos y su validez. De allí que, en situaciones puntuales, las narrativas entran en conflicto abierto, generando situaciones contradictorias algunas veces, o enfrentamientos en ocasiones violentos. En el caso de Peñas Blancas, las contradicciones se manifiestan en todos los actores involucrados. Así, no solo se pone en discusión de quién es el sitio y si hay que pedir permiso para excavarlo arqueológicamente, sino, también, se reflejan los usos y costumbres que hacen de este sitio un lugar por momentos sagrado, de protección (por respeto

o temor), o como un recurso territorial y político en el que se pone en juego la adscripción étnica de las comunidades que incorporan este sitio como parte de su pasado.

### Agradecimientos

Queremos agradecer a todas las personas de la Quebrada de Humahuaca que colaboraron con esta investigación. Asimismo, a Margarita Gastaldi, quien

realizó algunas de las entrevistas aquí analizadas. Además, agradecemos a los evaluadores, cuyos comentarios nos permitieron mejorar una primera versión de este artículo. Los trabajos de campo fueron posibles gracias a varios subsidios: PIP-CONICET 242 (2010-2012), PICT-Redes 2007-2112 (2010-2012), UBA PRIP 2008-208, UBA CyT GEF 187 (2010-2012), y FNA mediante la Beca Nacional de Mancini (2013) y las becas grupales: 2008, 2012 y al grupo “Quiero Contarte” (2013).

### Referencias Citadas

- ACA  
1958 *Revista del Automóvil Club Argentino*. Buenos Aires, Argentina
- Barretto M.  
2003 O imprescindível aporte das ciências sociais para o planejamento e a compreensão do turismo. *Horizontes Antropológicos* 9(20): 15-29.
- Benedetti, A.  
2010 Quebrada de Humahuaca: ¿hoy, unidad fisiográfica, región geográfica, ambiente o lugar? Estudio bibliográfico sobre la toponimia y el pensamiento geográfico regional argentino (siglos XIX y XX ). *Registros* 29: 111-138.
- Berberián, E.E.  
1992 *La protección jurídica del patrimonio arqueológico en la República Argentina*. 1°. Comechingonia, Córdoba, Argentina.
- Boman, E.  
1991 [1908] *Antigüedades de la Región Andina de la República Argentina y el Desierto de Atacama*. Universidad Nacional de Jujuy, San Salvador de Jujuy, Argentina.
- Brackebusch, L.  
1990 [1883] *Por los caminos del norte*. Universidad Nacional de Jujuy, San Salvador de Jujuy, Argentina.
- Casanova, E.  
1936 La Quebrada de Humahuaca. En *Historia de la Nación Argentina* I, pp. 207-248. Junta de Historia y Numismática Americana, Buenos Aires, Argentina.
- Choay, F.  
2007 *Alegoría del Patrimonio*. Editorial Gustavo Gili, Barcelona, España.
- Cruz, P. y V. Seldes  
2005 Patrimonio, identidad y práctica arqueológica en la Quebrada de Humahuaca (Jujuy, Argentina). En *Patrimonio en el Noroeste Argentino. Otras Historias*, editado por E. Belli y R. Slavutsky, pp. 167-195. Instituto Interdisciplinario de Tilcara, FFyL UBA, San Salvador de Jujuy, Argentina.
- Endere, M.L.  
2001 Patrimonio arqueológico en Argentina. Panorama actual y perspectivas futuras. *Revista de Arqueología Americana* (20): 143-158.
- Endere, M.L. y M.G. Chaparro  
2013 El rol del patrimonio arqueológico en la valorización social del pasado. Visiones divergentes entre comunidades de Quebrada y Valles de Jujuy. En *Al borde del imperio, paisajes sociales, materialidad y memoria en áreas periféricas del noroeste argentino*, editado por V.I. Williams y M.B. Cremonte, pp. 109-141. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires, Argentina.
- Endere, M.L. y M.G. Chaparro, y V.I. Williams  
2013 Tolombón: arqueología y comunidad. En *Al borde del imperio, paisajes sociales, materialidad y memoria en áreas periféricas del noroeste argentino*, editado por V.I. Williams y M.B. Cremonte, pp. 209-220. Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires, Argentina.
- Fernández, J.  
1982 Historia de la Arqueología Argentina. En *Anales de Arqueología y Etnología*, XXXIV-XXXV: Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina.
- Fernández Distel, A.  
1997 *Jujuy. Diccionario Arqueológico*. Editorial Milor, Salta, Argentina.
- Fernández-Osco, M.  
2010 La arqueología boliviana: ¿eslabón de la colonialidad? En *Pueblos indígenas y arqueología en América Latina.*, editado por C. Gnecco y P. Ayala Rocabado. Ediciones Uniandes, Bogotá, Colombia.
- Gatto, S. 1941 Ruinas del Pucará de Humahuaca. En *Congreso de Historia Argentina del Norte y el Centro*, pp. 130-142. Córdoba, Argentina.
- Gnecco, C.  
2004 La indigenización de las arqueologías nacionales. En *Teoría arqueológica en América del Sur*, editado por G.G. Politis y R.D. Peretti, pp. 119-128. INCUAPA UNICEN, Olavarría, Argentina.
- González, A.R.  
1985 Cincuenta Años de Arqueología del Noroeste Argentino (1930-1980): Apuntes de un Casi Testigo y Algo de Protagonista. *American Antiquity* 50(3): 505-517.
- Grünewald, R. 2003 Turismo e etnicidade. *Horizontes Antropológicos* 9(20): 141-159.
- Haber, A.F., W. Londoño, E. Mamaní y L. Roda  
2010 Part of the conversation. Archaeology and locality. En *Bridging the Divide: Indigenous Communities and Archaeology Into the 21st Century*, editado por H. Allen y C. Phillips, pp. 81-92. Left Coast Press, Walnut Creek, Estados Unidos.
- Janoschka, M.  
2003 El turismo en la Quebrada. En *La Quebrada*, editado por C. Reboratti. La Colmena, Buenos Aires, Argentina.

- Karasik, G.A.  
1994 Plaza grande y plaza chica: etnicidad y poder en la Quebrada de Humahuaca. En *Cultura e identidad en el Noroeste argentino*, editado por G.A. Karasik, pp. 35-75. Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, Argentina.
- Kojan, D.  
2008 Paths of power and politics: historical narratives at the bolivian site of Tiwanaku. En *Evaluating multiple narratives. Beyond nationalist, colonialist, imperialist archaeologies*, editado por J. Habu, C. Fawcett, y J.M. Matsunaga, pp. 69-85. Springer, Nueva York, Estados Unidos.
- Lazzari, M.  
2012 El pasado-presente como espacio social vivido: identidades y materialidades en Sudamérica y más allá (primera parte). *Nuevos Mundos Mundos Nuevos [En línea] Questions du temps présent*
- López, M. A.  
2011 Chuchos o Cutis y Chacpas. El culto a los cadáveres de infantes y adultos dentro ollas según los extirpadores de idolatrías andinas. *Andes [en línea]* vol. 22.
- López, M.A., C.E. Mancini, y V.J. Acevedo  
2016 ¿Es posible una arqueología sin excavación? El caso de la Quebrada de Humahuaca en el contexto sudamericano. *Latin American Research Review* 51 (4):102-119
- Mancini, C.E.  
2016 *Arqueología, patrimonio y usos del pasado. Las transformaciones territoriales de la Quebrada de Humahuaca hacia un Paisaje Cultural*. Tesis para optar al título de Doctora de la Universidad de Buenos Aires, área arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Buenos Aires, Argentina.
- Mancini, C.E. y C.I. Tommei  
2012 Transformaciones de la Quebrada de Humahuaca (Jujuy) en el siglo XX: entre destino turístico y bien patrimonial. *Registros* 8(9):97-116.
- Márquez Miranda, F.  
1945 Dos investigaciones en el Pucara de Humahuaca (1933 y 1944). *Revista del Museo de La Plata* NS:123-141.
- Menezes Ferreira, L. y J. Mujica Sallés  
2012 Construcciones alternativas: Apuntes sobre las relaciones entre arqueología, patrimonio cultural y diversidad. *Estudios Sociales del NOA / Nueva Serie* (12):161-171.
- Nash, D. y Smith, V.  
1991 Anthropology and tourism *Annal of Tourism Research* 18(1): 12-25.
- Nielsen, A.E.  
2001 Evolución social en Quebrada de Humahuaca (AD 700-1636). En *Historia Argentina Prehispánica*. Tomo I, editado por E.E. Berberían y A.E. Nielsen, pp. 171-264. Editorial Brujas, Córdoba, Argentina.
- Olivera, D.  
1994 A corazón abierto: reflexiones de un arqueólogo del NOA. *Rumitacana* 1:7-12.
- Otero, C.  
2013 La arqueología en el relato oficial del Estado Nacional. El caso del Pucará de Tilcara (Jujuy, Argentina). *Arqueología Suramericana / Arqueología Sul-Americana* 6(1,2):87-112.
- Palma, J.R.  
1991 Arquitectura Inca Provincial en Peñas Blancas, Quebrada de Humahuaca. *Comechingonia. Revista de Antropología e Historia* 8(7):5-14.
- Perez Gollán, J.M.  
1996 Comentario. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* 21:359-366.
- Peuser  
1956 *Guía Peuser de Turismo*. Año 14. Casa Peuser, Buenos Aires, Argentina.
- Podgorny, I.  
2000 Archaeology and education in Argentina. *Antiquity* 74(283):151-155.
- Podgorny, I.  
2004 "Tocar par creer". La arqueología en la Argentina, 1910-1940. *Anales del Museo de América* 12:147-182.
- Prats, L.  
2005 Concepto y gestión del patrimonio. *Cuadernos de Antropología Social* (21):17-35.
- Raffino, R.A.  
2007 *Poblaciones indígenas en Argentina. Urbanismo y proceso social precolombino*. Emecé, Buenos Aires, Argentina.
- Ramundo, P.S.  
2007 Los aportes de los investigadores pioneros a la arqueología del Noroeste argentino. En *Temas de Historia Argentina y Americana*, Pontificia Universidad Católica Argentina, Instituto de Historia Argentina y Americana, Facultad de Filosofía y Letras, XI, pp. 179-218. Buenos Aires, Argentina.
- Rebaudi Basavillbaso, O.  
1935 *Jujuy. Historia - Bellezas*. Roldan Editor, Buenos Aires, Argentina.
- Reboratti, C., J.C. García Codrón, M.E. Albeck, H. Castro, y M. Arzeno  
2003 Una visión general de la Quebrada. En *La Quebrada*, editado por C. Reboratti, pp. 17-46. La Colmena, Buenos Aires, Argentina.
- Smith, L.  
2012 Discourses of heritage: implications for archaeological community practice. *Nuevos Mundos Mundos Nuevos [En línea] Questions du temps présent*: 1-11.
- Smith, V  
1980 Anthropology and tourism: A science-industry evaluation. *Annal of Tourism Research* 7(1): 13-33.
- Smith, V.  
1992 Introducción. Hacia una definición de la naturaleza del turismo. En *Anfitriones e invitados. Antropología del turismo*, editado por V. Smith, pp. 15-41. Endymion, Madrid.
- Soto Avendaño, E.  
1987 *El Monumento a la Independencia en Humahuaca*. Talleres Gráficos del Banco de la Provincia de Jujuy, San Salvador de Jujuy, Argentina.
- Suárez Giambra, L.  
2010 *Huacalera. La "Finca Monterrey". Un lugar olvidado en la Quebrada de Humahuaca*. Editorial Milor, San Salvador de Jujuy, Argentina.
- Tommei, C. I.  
2016 *De ciudad huerta a pueblo boutique. Transformaciones territoriales en Purmamarca (provincia de Jujuy) a partir de los procesos de patrimonialización y turistificación (1991-2011)*. Tesis para optar al título de Doctora de la Universidad de Buenos Aires, área geografía, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Buenos Aires, Argentina.
- Troncoso, C.A.  
2009 Patrimonio y redefinición de un lugar turístico. La Quebrada de Humahuaca, Provincia de Jujuy, Argentina. *Estudios y Perspectivas en Turismo* 18: 144-160.

Vilca, M.

2011 Piedras que hablan, gente que escucha: la experiencia del espacio andino como un "otro" que interpela. Una reflexión filosófica. En *Biografías de paisajes y seres. Visiones*

*desde la arqueología sudamericana*, editado por D. Hermo y L. Miotti, pp. 67-74. Encuentro Grupo Editor - Editorial Brujas, Córdoba, Argentina.

## Notas

<sup>1</sup> Por ejemplo, en Humahuaca la Ley Nacional N° 11.383/1933 establece la construcción de un "Monumento a los Héroes de la Independencia"

<sup>2</sup> "Yo les decía que había visto los virques y los cántaros y la gente de ahí me decía que "¡Noooo! Eso es de la gente de antes" No, ellos no enterraban a cualquiera. Lo metían dentro de un virque o de un cántaro o una olla y los dejaban ahí. Ahí en medio de las peñas. Pero no he visto con el sol... Claro, con la sombra están bien. Pero no, yo tengo miedo. No, yo he visto muchas cosas allí" (Entrevista a S.T. 2011).

<sup>3</sup> "En realidad la gente lo conoce como un sitio arqueológico. Pero nosotros, dentro de la comunidad, estábamos pensando ahora, que sobre la parte superior de lo que es Peñas Blancas.... Un poco más allá de donde está la virgen, ahí desenterraban [el carnaval] hace muchos años, la cuadrilla de copleros de 1800. Y después fue trasladada, digamos, el mojón de la cuadrilla, fue trasladada a donde lo desenterramos actualmente. Eso fue hace más de 40 años" (Entrevista a N.S. 2011).

<sup>4</sup> Entrevistas a S.T.; J.D.; O.W. y O.M. (2011).

<sup>5</sup> Por ejemplo, la Secretaría de Turismo de la Nación declaró en 1993 de interés nacional a la Quebrada de Humahuaca

"por constituir todo un testimonio de nuestra identidad y uno de los más significativos bienes de nuestro patrimonio natural, histórico, cultural y arqueológico" (Resolución 242/1993).

<sup>6</sup> Principalmente, la Ley Nacional N° 23.302/1985, Art. 50 de la Constitución Provincial de Jujuy de 1986, Convenio sobre los Pueblos Indígenas y Tribales N° 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y del Art. 65 Inc. 17 de la Constitución Nacional de 1994.

<sup>7</sup> Por ejemplo, según la Defensoría del Pueblo, se llevó a cabo por primera vez en Argentina un proceso de Consulta Previa Informada sin intervención judicial. Fuente: <http://blogdeprensa.com.ar/gacetillas/1245-por-primera-vez-en-la-argentina-se-llevo-a-cabo-un-proceso-de-consulta-previa-libre-e-informada-a-comunidades-indigenas>

<sup>8</sup> Por ejemplo: <http://www.continental.com.ar/noticias/sociedad/aborigenes-festejan-en-jujuy-el-inti-raymi/20110621/nota/1492702.aspx> ; <http://www.eltribuno.info/celebracion-del-inti-raymi-todo-jujuy-n38650>

<sup>9</sup> Así nos fue relatado durante un reciente trabajo de campo (Julio 2016) y ha recopilado Suárez Giambra (2010) para Huacalera, donde se comenzó a festejar el Inti Raymi.







