LOS CINCUENTA AÑOS DE LA “ARNISAEUSFORSCHUNG”
(1965-2015) Y LOS CUATROCIENTOS AÑOS DEL TRATADO
“DE REPUBLICA” (1615-2015) DE HENNING ARNISAEUS
[Fifty Years of the “*Arnisaesusforschung*” (1965-2015) and Four Hundred Years
of Henning Arnisaesus’ “De Republica” Treaty (1615-2015)]

Marco Antonio HUESBE LLANOS*
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

RESUMEN

El estudio es un balance de la “*Arnisaesusforschung*” (1965-2015). Arnisaesus fue probablemente el teórico más importante del absolutismo alemán del siglo XVII. Su escrito *De republica* (1615) constituye una síntesis de su pensamiento político-jurídico sobre la constitución del Reich germano y la recepción de las teorías de la soberanía y de las regalías de J. Bodin en la cultura político-jurídica alemana. En este sentido cabe señalar que Arnisaesus es el fundador y sistematizador de la “*Staatslehre*” absolutista europea.

PALABRAS CLAVE

Arnisaesus – Absolutismo –Teoría del Estado – Teoría de la constitución.

ABSTRACT

This study ponders the text “*Arnisaesusforschung*” (1965-2015). Arnisaesus was probably the most important theorist of German absolutism in the 17th century. His *De republica* (1615) is a summary of his political-legal thinking regarding the German Reich constitution and J. Bodin’s acceptance of the theories of sovereignty and royalties in the German political-legal culture. In this sense, it is worth noting that Arnisaesus was the one who founded and systematized the European absolutist “*Staatslehre*”.

KEYWORDS

Arnisaesus – Absolutism –Theory of the State – Constitutional Theory.

RECIBIDO el 6 de julio y ACEPTADO el 31 de agosto de 2015

* Doctor por la Universidad de Mainz, Alemania; Doctor Scientiae et Honoris causa por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile. Correo electrónico: mahuesbe@yahoo.es

I. LA “ARNISAEUSFORSCHUNG”

Este año 2015 se conmemoran los cuatrocientos años del tratado *De republica* (1615-2015) de Henning Arnisaeus, los trescientos cincuenta años de la “Lex regia Danica” (1665-2015) y los cincuenta años del inicio de la “Arnisaeusforschung” (1965-2015). Los tres aniversarios están vinculados entre sí, y son parte de mis investigaciones y enseñanza universitaria en las cátedras de historia moderna y contemporánea en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y en la cátedra de historia del pensamiento político-jurídico en la Facultad de Derecho de la Universidad de Valparaíso. El tema central de dichas investigaciones es el Estado moderno, su estructura, funciones e instituciones.

El año 1965 defendí en la Universidad de Mainz, Alemania Federal, una tesis de doctorado sobre la Escuela de Salamanca y su recepción por el filósofo luterano Henning Arnisaeus¹. Con esta investigación se inauguraba la Arnisaeusforschung, investigación desarrollada principalmente en el Leibniz Institut für Europäische Geschichte Mainz, el centro de investigación más importante de Europa para el estudio de la historia moderna y contemporánea del viejo continente. La línea de investigación abierta se centró en el proceso de formación del Estado territorial moderno y de la ideología del absolutismo que le sirvió de base. Si bien la obra de los teólogos juristas españoles de la Escuela de Salamanca fue recibida en toda Europa, pues se trataba de dar bases sólidas a los siguientes problemas político-jurídicos: el estatuto jurídico de los territorios descubiertos en el siglo XV y conquistados y colonizados a partir del siglo XVI y el estatuto de los aborígenes como personas según el derecho natural y la teología moral cristiana, dicha doctrina fue interpretada a la luz de la teología reformada luterana y de la nascente teoría político-constitucional moderna. De este modo la recepción que llevan a cabo los pensadores alemanes de las obras de los teólogos salmantenses será reinterpretada a la luz del discurso reformado. Por otro lado, no de menor importancia resultó para la teoría política reformada luterana la recepción de Maquiavelo² y de Bodin³.

Hay tres momentos en mis investigaciones sobre Arnisaeus que deseo destacar, porque a partir de ellas se dio origen a un conjunto de monografías, libros y proyectos de investigación, especialmente FONDECYT regulares. El primero fue el Congreso Internacional de Ciencias Históricas de 1980. En esa oportunidad presenté los ejes centrales de mis investigaciones sobre el Estado territorial moderno y el significado de la teoría de la soberanía para la legislación pública. El segundo momento corresponde a mi participación en el Congreso de Herborn de 2003 en conmemoración de los 400 años de la *Politica* de J. Althusius (1603). En dicha oportunidad presenté una investigación sobre la controversia constitucional

¹ HUESBE, Marco Antonio, *Untersuchungen zum Einfluss der Schule von Salamanca auf das lutherische Staatsdenken im 17. Jahrhundert* (Diss. Mainz, 1965).

² HUESBE, Marco Antonio, *Los 500 años de El Príncipe (1513-2013) de Nicolás Maquiavelo. Los fundamentos de la ciencia política moderna*, en OBANDO, Iván - VERGARA, Fabiola (editores), *Comunidad, justicia y democracia* (Santiago, Librotecnia, 2015).

³ HUESBE, Marco Antonio, *Institucionalización del Estado moderno. Teoría de los “iura maiestatis”* (Valparaíso, EDEVAL, 1999).

absolutismo vs. liberalismo en Alemania en el siglo XVII. El tercero, finalmente, corresponde a mi traducción y publicación el año 2009 de la “Constitución del Imperio alemán” de Samuel Pufendorf (1667). Se podría decir que con la publicación de esta obra de Pufendorf cierro el estudio del desarrollo del Estado territorial soberano en Alemania en los siglos XVI y XVII.

En cuanto a la “Arnisaeforschung”, ésta está conformada por los estudios de M. A. Huesbe⁴, H. Dreitzel⁵, M. Stolleis⁶, W. Kühlmann⁷ y P. H. Carvajal⁸

II. EL INSTITUT FÜR EUROPÄISCHE GESCHICHTE DE MAGUNCIA

El Institut für Europäische Geschichte Mainz fue fundado en el año 1952 como un intento franco-alemán para el estudio de la historia de los países involucrados que se enfrentaron en el curso de menos un siglo en tres guerras fratricidas (1870-1871, 1914-1918, 1940-1945)⁹. Este centro es el instituto de investigaciones históricas más importante de Europa para el estudio de la reforma protestante y la constitución del Imperio alemán. La historia constitucional de Alemania tiene la singularidad de la bi-confesionalidad a partir de la reforma protestante. Así, “Kirche” (Iglesia) y “Reich” (Imperio) constituyen las instituciones principales del sistema político germano y de su historia constitucional. A pesar de los esfuerzos de los padres reformadores para desarrollar una cultura propia, las bases del cristianismo católico serán fundamentales para el cristianismo protestante. Desde esta perspectiva bi-confesional se debe entender la actividad investigativa del Instituto maguntino desde su fundación en 1952. La alternancia entre directores católicos y protestantes ha sido la clave de los estudios ecuménicos del Instituto, especialmente sobre la obra de M. Lutero y de la constitución del Imperio germano. Esta singularidad quedó plasmada en mis investigaciones dada la enseñanza directa que recibí de J. Lortz (Abteilung Abendländische Religionsgeschichte) y de M. Göring (Abteilung Universalgeschichte). Estos Directores fueron los fundadores del Instituto de Mainz. Luego seguirá la labor extraordinaria de K. O. Freiherr von Aretin (Abteilung Universalgeschichte) y de P. Manns (Ab-

⁴ HUESBE, Marco Antonio, *Untersuchungen zum Einfluss der Schule von Salamanca auf das lutherische Staatsdenken im 17. Jahrhundert* (Diss. Mainz, 1965).

⁵ DREITZEL, Horst, *Protestantischer Aristotelismus und absoluter Staat. Die Politica des Henning Arnisaeus (ca.1575-1636)* (Wiesbaden, 1970).

⁶ STOLLEIS, Michael, *Geschichte des Öffentlichen Rechts in Deutschland* (München, Beck, 1988), I.

⁷ <https://uni-manheim.de/camena>. Sede de edición de textos digitalizados: CAMENA-Lateinische Texte der Frühen Neuzeit. Corpus Automatum Multiplex Electronum Neolatinitatis Auctorum: Arnisaeus, Henning: (1575-1636): *De doctrina politica* (1606); *De jure majestatis libri tres* (1610); *De subiectione et exemptione clericorum* (1612); *De auctoritate principum in populum semper inviolabili* (1612); *De republica* (1615). Esta edición electrónica de la obra política de Arnisaeus es la más completa hasta el presente. Con todo, no es una edición crítica canónica.

⁸ CARVAJAL, Patricio, *La “Staatslehre” de H. Arnisaeus (1575-1636) y la “Schule von Helmstedt”*. Un análisis en conmemoración de la “política” (1606-2006), en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 28 (Valparaíso, 2006).

⁹ DE FRANCE, Corine - SCHULZE, Winfried, *Die Gründung des Instituts für Europäische Geschichte* (Mainz, 1992).

teilung Abendländische Religionsgeschichte). Tanto Lortz como Manns fueron sacerdotes católicos e historiadores de la Iglesia. Ambos son considerados como los padres del ecumenismo del Concilio Vaticano II. Lortz tuvo un papel destacado –como todos los teólogos alemanes, ya que el Concilio estuvo orientado fuertemente por la teología germana– en la redacción del decreto conciliar *Unitatis redintegratio* (1964). Por otro lado, su discípulo P. Manns es autor de una teoría ecuménica histórico-teológica sobre Lutero: “Luther, Reformator und Vater im Glauben”. Ahora bien, el ecumenismo de Lortz y Manns tiene sus raíces en la teología reformada luterana de la Escuela de Helmstedt. En efecto, los estudios de G. Calixtus, abren en la Europa del siglo XVII un diálogo ecuménico entre católicos y luteranos. El punto culminante de dicho diálogo se encuentra en los epistolarios de Leibniz y Bossuet, respectivamente. Este diálogo entre la teología alemana y la teología francesa iba más allá de la cuestión religiosa en disputa, se trataba en definitiva de establecer un diálogo a partir de las raíces comunes de franceses y alemanes en los inicios de la Europa cristiana. Desde Carlo Magno, francos y sajones, compartieron una historia política común. El mismo proceso se percibe en el ámbito de la historia constitucional del reino de Francia y del Imperio germano. Pufendorf realiza una extensa alabanza de las bondades de la constitución del Estado francés en comparación con la constitución del Imperio. Los estudios de von Aretin sobre la constitución imperial se sitúan precisamente en esa línea de estudios comparados entre las constituciones francesa y alemana. El Imperio alemán luego de la “Paz de Westfalia” (1648) fue un modelo de constitución federal destinado al equilibrio y la paz europea. Este modelo constitucional germano servirá de paradigma para el abad de Saint Pierre y su proyecto de paz europea¹⁰. El mismo que servirá a Kant para su escrito sobre la paz perpetua¹¹. Por último, recuérdese que la obra político-jurídica de H. Arnisaeus se basa en gran parte en la recepción de los escritos del jurista francés J. Bodin. Incluso se podría decir que sin Bodin, Arnisaeus no habría concebido la teoría de los *iura maiestatis*, base jurídica del Estado absolutista, cuya constitución más admirada era precisamente la Constitución de la Monarquía francesa.

III. LA “REVISTA DE ESTUDIOS HISTÓRICO-JURÍDICOS” Y LA “ARNISAEUSFORSCHUNG”

La *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos* fue fundada en el año 1976 por el historiador y romanista Alejandro Guzmán. En ella se han publicado hasta la fecha las investigaciones más destacadas de la “Arnisaeusforschung” del mundo iberoamericano. Esta sede de investigación histórico-jurídica abrió la posibilidad de difundir la investigación sobre el pensamiento político-jurídico del pensador alemán H. Arnisaeus y su recepción para el desarrollo de la teoría político-jurídica del absolutismo europeo y del Estado territorial. Si bien la revista fijó como objetivos fundamentales el estudio de la historia del derecho privado –codificación–, de

¹⁰ SAINT PIERRE, Charles-Irénée, *Projet pour rendre la paix perpétuelle en Europe* (1713).

¹¹ KANT, Immanuel, *Zum ewigen Frieden* (1795).

la historia del derecho y del derecho romano, también aceptó desde un comienzo los estudios e investigaciones sobre la historia del derecho público y de la historia del pensamiento político-jurídico¹². Este aspecto hay que destacarlo porque la visión del historiador A. Guzmán resultaba coincidente y congruente con el mismo proceso que se llevaba a cabo en la historiografía alemana, especialmente en los centros de investigación como el Max Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte (Frankfurt am Main), el Institut für Europäische Geschichte (Mainz) y la Herzog August Bibliothek (Wolfenbüttel). Bajo la dirección de los profesores K. O. Freiherr von Aretin (Mainz) y Michael Stolleis (Frankfurt) el estudio del pensamiento político-jurídico, del derecho público germano y de la historia constitucional de Alemania, abrían nuevos derroteros en la investigación histórico-jurídica¹³. En este sentido, la *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos* es parte de este proceso historiográfico internacional, el cual sitúa los estudios histórico-jurídicos chilenos a la par de las investigaciones europeas. Sin duda la *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos* (1976-2014) es la sede principal de la “Arnisaeusforschung” mundial y, como tal, puede ser considerada por esta razón y por los estudios sobre el derecho romano y la historia del derecho, como una de las más importantes revistas iberoamericanas sobre estos temas histórico-jurídicos.

IV. EL ABSOLUTISMO Y LA CONSTITUCIÓN DEL IMPERIO ALEMÁN

El debate sobre el absolutismo se originó a partir del quiebre constitucional provocado por la reforma protestante. El sistema político monárquico se basaba en la obediencia de los súbditos y la unidad de la Fe. Esa fue la fórmula constitucional impuesta por el cristianismo a partir del Bajo Imperio Romano, luego de las reformas de los emperadores Constantino y Teodosio y del papa Dámaso I. Con la reforma protestante del siglo XVI se rompió la unidad confesional y en algunos casos, debido al cambio de confesión del monarca, se rompió asimismo la obediencia política. Francia, Inglaterra y Alemania experimentaron una gran inestabilidad política a causa de la reforma protestante. Este fenómeno llevó a la indagatoria por la constitución histórica de los reinos europeos y la fijación de los derechos de la comunidad y los derechos del monarca. De este modo nació la historia constitucional como disciplina histórica. Pero aún más grave fue la pérdida de la unidad de la fe. Esto significó en algunos casos, refundar las instituciones. De ahí pues que se hable de la reforma protestante como una revolución¹⁴. Los primeros en preocuparse por la constitución histórica de los reinos europeos fueron los juristas y teólogos protestantes calvinistas, los llamados monarcómanos¹⁵. Estos autores pertenecen también a la primera generación de pensadores liberales. Así, Hotman y Bèze, en Francia, y Althusius, en Alemania, fijaron la constitución histórica y los derechos de la comunidad, señalando que la monarquía era una

¹² *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, Valparaíso, 1 (1976), “Presentación”.

¹³ CARVAJAL, Patricio, *La historia del derecho y la historiografía jurídica alemana del siglo XX*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 32 (Valparaíso, 2010).

¹⁴ LORTZ, Joseph, *Historia de la reforma en Alemania* (Madrid, Taurus, 1963), 2 vols.

¹⁵ WYDUECKEL, Dieter, *Ius publicum* (Berlin, Duncker & Humblot, 1984).

forma de gobierno limitada por las leyes fundamentales de los reinos. Althusius fue uno de los primeros, sino el primero, en fijar la constitución histórica del Reich, basado en la ley fundamental de 1356 o “Bula de Oro”. Para Althusius entonces el Imperio germano es una monarquía electiva limitada, o en el lenguaje de su teoría política, una consociación sinodal o consistorial.

En 1615 publicó H. Arnisaeus su obra *De republica*. Esta monografía constituye una síntesis de la obra político-jurídica del filósofo luterano alemán y como tal representa una elaboración acabada de una historia constitucional del Imperio germano y de una teoría absolutista de la constitución. En la controversia con Johannes Althusius, el más destacado miembro de la escuela de jurisprudencia de Herborn y uno de los padres del liberalismo político clásico¹⁶, se da inicio a la vez a la llamada “Staatslehre” del Estado moderno, que reemplazaba así a la “Reichspublizistik” imperial medieval e inauguraba una “Reichspublizistik” moderna. Este dualismo teórico en el pensamiento germano se mantendrá prácticamente hasta el final de la “República de Weimar” (1933)¹⁷.

V. LOS ESCRITOS POLÍTICOS DE ARNISAEUS

Arnisaeus publicó un conjunto de escritos político-jurídicos que tenían dos objetivos principales: introducir el absolutismo en el sistema político germano y refutar la teoría política liberal de Johannes Althusius. Para tal efecto compuso un conjunto de escritos político-jurídicos como discursos singulares; en el tratado *De republica*, finalmente, realiza una síntesis teórica institucional. Estos escritos son los siguientes:

i) *Doctrina politica* (1606). Se trata de la formulación de un discurso general de la política, de acuerdo a una interpretación del modelo aristotélico. En esta obra Arnisaeus responde a Althusius desde una perspectiva epistémico-metodológica de la ciencia política. La teoría de las formas de gobierno –constitución– y de la revolución –cambio constitucional– constituyen los ejes centrales de este discurso

ii) *De jure majestatis* (1610). Esta es la obra más original de Arnisaeus, con la cual formula un sistema completo del derecho público absolutista basado en las teorías de la soberanía y de las regalías de J. Bodin. El título de este discurso revela en sentido más puro la concepción absolutista arniseana del poder. Con esta teoría de la legislación pública el soberano concentra en sí todo el poder. En términos de la teoría constitucional, concentra en su persona los poderes ejecutivo, legislativo y judicial. Cuando la teoría política del liberalismo clásico impugne los fundamentos político-jurídicos del absolutismo, concretamente con las revoluciones y el constitucionalismo liberal clásico moderno del siglo XVIII, la teoría de la legislación pública de los *iura majestatis* será reemplazada por la teoría

¹⁶ CARVAJAL, Patricio, *Teoría política y discurso político barroco. Sobre los orígenes del liberalismo clásico: J. Althusius, J. Locke, B. Spinoza. Una interpretación*, en HUESBE, Marco Antonio (editor), *Arte y política del barroco* (Valparaíso, Ediciones Universitarias de Valparaíso, 2000).

¹⁷ CARVAJAL, Patricio, *La “Staatslehre” alemana moderna. De Johannes Althusius a Jürgen Habermas. Imperio, Constitución, Estado, y Comunidad Europea*, en OBANDO, Iván - VERGARA, Fabiola (editores), *Comunidad, justicia y democracia* (Santiago, Librotecnia, 2015).

de los “derechos del hombre y del ciudadano”¹⁸. Por otro lado, Hobbes recibió en su *Leviathan* el modelo legislativo público de Arnisaeus¹⁹.

iii) *De auctoritate principum* (1612). Con este escrito Arnisaeus entra en controversia con los escritores de la escuela de los monarcómanos, especialmente con Althusius. La teoría de la constitución de Althusius termina con la propuesta de un derecho de resistencia de la comunidad. El derecho de resistencia es un constructo político-jurídico-teológico que proviene del pensamiento político de la Antigüedad clásica y alcanza en la Edad Media un punto de formulación doctrinalmente acabado con Tomás de Aquino, el cual podríamos considerar clásico. En el comienzo de la reforma en Alemania, Lutero considera legítimo el derecho de resistencia y su ejercicio. Este parecer cambió en el curso de las llamadas “Guerras Campesinas” (1525). Pero se trata más bien de un cambio circunstancial que de un cambio en la doctrina en sí del derecho de resistencia. Con todo, hasta ahora en la historiografía político-jurídica sobre la reforma luterana se discute sobre la posición de Lutero frente al derecho de resistencia²⁰.

iv) *De subiectione et exemptione clericorum* (1612). Este escrito constituye la formulación de una política eclesiástica absolutista luterana. Para Lutero, la Iglesia, no obstante su autonomía en cuestiones espirituales, se encontraba subordinada al poder político. En el mundo protestante esta subordinación era total. A diferencia del mundo católico, que otorgaba a la Iglesia un conjunto de derechos y libertades, ajenas a toda potestad secular, incluso a pesar de la existencia de un derecho de patronato, el mundo protestante especialmente luterano llegó a elaborar una política eclesiástica estatal totalmente subordinada al poder político. De este modo, por ejemplo, nació el Estado confesional protestante luterano que se extiende en el contexto del Estado constitucional hasta el presente: Dinamarca, Finlandia, Suecia, Noruega, Islandia, Inglaterra. Un autor casi desconocido por la historiografía política actual, coetáneo de Arnisaeus, que puede ser considerado como el sistematizador de una “Staatslehre” luterana eclesiástica, fue el teólogo y jurista Johann Gerhard.

v) *De republica* (1615). Este discurso constituye una síntesis del pensamiento político-jurídico de Arnisaeus. En propiedad se puede considerar como un tratado de teoría constitucional. En sus más de 800 páginas –extensión común en los tratados políticos de aquella época– Arnisaeus realiza una comparatística constitucional entre las repúblicas del mundo clásico antiguo y las repúblicas modernas. El modelo moderno es la constitución monárquica francesa.

Estos cinco escritos del pensador luterano alemán constituyen una de las más significativas “Staatslehre” de la ciencia política y del derecho público moderno.

¹⁸ CARVAJAL, Patricio, *Jura majestatis, Droits de l'homme et du citoyen, Human Rights. Tres momentos de la legislación pública del Estado moderno*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 24 (Valparaíso, 2002).

¹⁹ BURNS, Joseph (editor), *The Cambridge History of Political Thought 1450-1700* (Cambridge University Press, 1991).

²⁰ HUESBE, Marco Antonio - CARVAJAL, Patricio, *Martin Lutero y Juan Calvino. Los fundamentos políticos de la modernidad* (Valparaíso, Ediciones Universitarias de Valparaíso, 2003).

Su recepción fue inmediata en toda Europa, especialmente en los países escandinavos²¹.

VI. LA ESCUELA DE HELMSTEDT Y LA CONSTITUCIÓN IMPERIAL

La Universidad de Helmstedt fue fundada por los príncipes territoriales protestantes luteranos que requerían establecer su dominio político en base a los principios de la ciencia jurídica y ciencia política. En este sentido Arnisaeus concibió su obra política abordando los principales puntos de la controversia político-constitucional de la temprana Edad Moderna, a saber: relación Iglesia-Estado, la monarquía absolutista, las relaciones internacionales, la revolución política, el derecho de resistencia, los principios de la ciencia política, una teoría de la legislación pública. Alemania era una monarquía electiva limitada, con una institucionalidad fuerte de representación estamental en la Dieta Imperial. Cuando Arnisaeus concibe su obra política lo hace como una respuesta a los desafíos de la *Politica* de Althusius. Primeramente escribe por separado sobre diversas materias: política, Iglesia, Estado, derecho de resistencia. Sus fuentes son dos principalmente: la *Politica* de Aristóteles y el derecho romano público imperial, con algunos elementos del derecho civil. Arnisaeus conocía profundamente el discurso jurídico romano y sus posteriores escuelas romanistas. Eso está fuera de discusión, aunque su discurso no alcanza el dominio que poseía Althusius sobre la materia, pues este último era un romanista eximio, doctor en ambos derechos. Arnisaeus recibió las teorías de la soberanía y de las regalías monárquicas de Jean Bodin y las adaptó a la constitución germana. En este proceso supo interpretar sutilmente aquello que convenía al soberano y era susceptible de ser implementado en Alemania, pero sin descuidar la polémica anti-romanista que se estaba generando en ese mismo país. Para los teólogos reformados había dos expresiones muy concretas de lo que ellos consideraban como tiranía romana: la Iglesia Católica –El Papado, específicamente– y el derecho romano. Lutero conocía bien el derecho romano justinianeo, el *ius commune* y el derecho romano humanista. Su nacionalismo germano era congruente con una visión anti romano-eclesiástica e imperial. Sin embargo, requería del derecho romano para establecer un orden político y civil. Se podría decir entonces que toleró las “simpatías” romanista de sus discípulos especialmente Ph. Melancthon y J. Gerhard. Ahora bien, ¿hasta qué punto colisionaba el derecho romano con la constitución histórica de Alemania? Es un tema abierto en la investigación histórica constitucional e histórica jurídica. Con todo, existe un “Leitfaden” en el discurso constitucional de la Escuela de Helmstedt sobre la constitución del Reich, a saber: H. Arnisaeus, H. Conring y S. Pufendorf. Estos tres autores protestantes luteranos sentaron las bases teóricas-institucionales de un Estado territorial y de una Iglesia reformada según los preceptos de Lutero. Debatieron extensamente sobre los fundamentos de la constitución del Imperio y

²¹ HUESBE, Marco Antonio, *Die Rezeption der Staatslehre des Henning Arnisaeus' in Europa und Dänemark*, en GOLL, Thomas - LEUERER, Thomas - MAYER, Tilman - MERTZ, Hans (editores), *Staat und Politik. Beiträge der Politischen Wissenschaft und Politischer Bildung. Festschrift für Paul-Ludwig Weinacht zum 65 Geburtstag* (Baden-Baden, Nomos Verlag, 2003).

del significado práctico del derecho romano en la sociedad germana. Y a pesar de la búsqueda de un derecho específicamente germano, no prescindieron del todo de las bases romanistas de la legislación pública y privada. Este proceso se inició con la primera controversia constitucional en Alemania en el siglo XVII entre los miembros de la escuela de Herborn (Althusius) y los miembros de la Escuela de Helmstedt (Arnisaeus)²²

VII. SÍNTEISIS CON ALGUNAS ADICIONES

1° Los cincuenta años de la “Arnisaeusforschung” (1965-2005) es un momento para el balance de los estudios sobre la obra de este destacado pensador político luterano alemán, quien, junto con Bodin y Hobbes, conformaron la trilogía mayor de teóricos del absolutismo europeo. Mi escrito del año 1965 fue realizado como investigación en el Institut für Europäische Geschichte Mainz y la Universidad de Mainz. Con dicha investigación se abre la “Arnisaeusforschung” mundial sobre el pensador luterano.

2° Mis investigaciones se han centrado especialmente en la recepción del pensamiento teológico-político de los miembros de la escuela de Salamanca en el pensamiento alemán del siglo XVII. Resulta particularmente interesante destacar que la recepción de la teología neoescolástica de la escuela de Salamanca corresponde a la teología más ortodoxa del catolicismo: la teología dominica y la teología jesuita de la contrarreforma. Esto se explica a la luz de la mayor congruencia entre la teología católica y la teología reformada luterana, especialmente en el tema de la “Zwei-Reiche-Lehre” cuya secuencia histórica constituye una cadena de recepción desde la Iglesia primitiva hasta el presente: San Pablo-San Agustín- Lutero-Barth. El texto canónico aquí es Rom. 13, 1-7.

3° De la obra política de Arnisaeus, me he preocupado especialmente de los *iura majestatis*, pues en ella formula el pensador alemán una teoría del Estado absolutista basada en la obra de Bodin. Y por vía de Arnisaeus se introduce el debate sobre los derechos de la majestad en Inglaterra con la recepción hobbesiana de Arnisaeus.

4° De la obra política de Arnisaeus existe sólo una versión crítica de la *Politica* (1606). Este estudio lo realicé como parte de una investigación FONDECYT regular junto con el historiador P. H. Carvajal y el lingüista y filólogo F. Gómez.

5° H. Dreitzel ha centrado su investigación en la *Politica* de Arnisaeus y el desarrollo de una filosofía política neoaristotélica en el pensamiento alemán del siglo XVII. Dreitzel estudia la *Politica* arniseana a la luz del debate sobre la ciencia política en Alemania y Europa y la recepción de la *Politica* de Aristóteles por el pensamiento protestante luterano. La investigación de Dreitzel ha puesto énfasis en la recepción en Alemania de la teoría de la soberanía de Bodin y la controversia

²² HUESBE, Marco Antonio, *Die konstitutionelle Auseinandersetzung Absolutismus vs. Liberalismus in der deutschen Politikwissenschaft des 17. Jahrhunderts: Johannes Althusius vs. Henning Arnisaeus*, en CARNEY, Frederick - SCHILLING, Heinz - WYDUCKEL, Dieter (editores), *Jurisprudenz, Politische Theorie und Politische Theologie. Beiträge des Herborner Symposiums zum 400. Jahrestag der Politica des Johannes Althusius 1603-2003* (Berlin, Duncker & Humblot, 2004).

sobre la constitución del Imperio. Además, Dreitzel pesquisa sobre la obra de H. Conring como sucesor de Arnisaeus en la cátedra de la Universidad de Helmstedt. La obra de investigación de Dreitzel fue realizada en el Institut für Europäische Geschichte Mainz y en la Universidad de Bielefeld. A este último centro universitario perteneció la llamada escuela de los conceptos históricos fundamentales (Geschichtliche Grundbegriffe) de R. Koselleck.

6° Las investigaciones de Stolleis consideran la obra de Arnisaeus en el contexto de la fundación de universidades reformadas y el desarrollo del derecho público germano moderno. En este sentido Stolleis destaca la fundación de la Universidad de Helmstedt como centro del luteranismo alemán del siglo XVII y su significado para el desarrollo público, especialmente con el sucesor de H. Arnisaeus en la Universidad de Helmstedt, H. Conring.

7° Las investigaciones arnisaeanas de P. Carvajal se han centrado en el escrito *De auctoritate principum* y la controversia constitucional con J. Althusius. También Carvajal ha investigado sobre la escuela de Helmstedt y la contribución de Arnisaeus al desarrollo de una “Staatslehre” absolutista. En dichos estudios se establece la existencia de una trilogía mayor de pensadores absolutistas: J. Bodin, H. Arnisaeus y T. Hobbes. En los dos últimos hay un proceso de recepción de las doctrinas del primero.

8° La “Arnisaeusforschung” se puede dividir en tres áreas historiográficas: la historia del pensamiento político-jurídico (Huesbe, Dreitzel, Carvajal), la historia del derecho y del pensamiento jurídico público (Wyduckel, Stolleis) y la historia constitucional de Alemania (Huesbe, Dreitzel, Carvajal).

9° Los cincuenta años de la “Arnisaeusforschung” plantean nuevos desafíos. De acuerdo con la metodología historiográfica de la Cambridge School y de la escuela de la historia del derecho público alemán, es necesario realizar una edición crítica de la obra política de Arnisaeus, para fijar así los textos canónicos de su pensamiento político-jurídico y precisar con rigor historiográfico-filológico el significado de su obra en el pensamiento político jurídico moderno sobre el Estado.

BIBLIOGRAFÍA

- BURNS, Joseph (editor), *The Cambridge History of Political Thought 1450- 1700* (Cambridge University Press, 1991).
- CARVAJAL, Patricio, *Die Schule von Helmstedt und die Verfassungskontroverse im 17. Jahrhundert. Ein Kapitel der Deutschen Verfassungsgeschichte des alten Reichs. Die Schrift von H. Arnisaeus, De auctoritate principum (1612) und die Frage des Absolutismus*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 18 (Valparaíso, 1996).
- CARVAJAL, Patricio, *El Historiador K. O. Freiherr von Aretin y el Institut für Europäische Geschichte*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 16 (Valparaíso, 1994).
- CARVAJAL, Patricio, *Human Rights in Althusius' Political Theory. The Right of Resistance*, en CARNEY, Frederick - SCHILLING, Heinz - WYDUEKEL, Dieter (editores), *Jurisprudenz, Politische Theory und Politische Theologie. Beiträge des Herboner Symposiums zum 400. Jahrestag der Politica des Johannes Althusius 1603-2003* (Berlin, Duncker & Humblot, 2004).
- CARVAJAL, Patricio, *Jura majestatis, Droits de l' Homme et du Citoyen, Human Rights*.

- Tres momentos de la legislación pública del Estado moderno*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 25 (Valparaíso, 2002).
- CARVAJAL, Patricio, *La “Staatslehre” de H. Arnisaeus (1575-1636) y la “Schule von Helmstedt”. Un análisis en conmemoración de la “Política” (1606-2006)*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 28 (Valparaíso, 2006).
- CARVAJAL, Patricio, *La crisis del Estado Moderno. La “Staatslehre” europea de Martin Luther a Petra Kelly* (Valparaíso, Universidad de Playa Ancha, 2009).
- HUESBE, Marco Antonio - CARVAJAL, Patricio, *Martin Lutero y Juan Calvino. Los fundamentos políticos de la Modernidad* (Valparaíso, Ediciones Universitarias de Valparaíso, 2003).
- HUESBE, Marco Antonio (editor), *Arte y política del barroco* (Valparaíso, Ediciones Universitarias de Valparaíso, 2000).
- HUESBE, Marco Antonio, *Aristóteles y el pensamiento jurídico-político en el siglo XVII*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 8 (Valparaíso, 1983).
- HUESBE, Marco Antonio, *Delito, pena y sanción en la novela picaresca española en los siglos XVI y XVII*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 12 (Valparaíso, 1987-1988).
- HUESBE, Marco Antonio, *Die konstitutionelle Auseinandersetzung Absolutismus vs. Liberalismus’ in der deutschen Politikwissenschaft des 17. Jahrhunderts*, en CARNEY, Frederick - SCHILLING, Heinz - WYDUCKEL, Dieter (editores), *Jurisprudenz, Politische Theorie und Politische Theologie. Beiträge des Herboner Symposions zum 400 Jahrestag der Política des Johannes Althusius 1603-2003* (Berlin, Duncker & Humblot, 2004).
- HUESBE, Marco Antonio, *Die Rezeption der Staatslehre des Henning Arnisaeus’ in Europa und Dänemark*, en GOLL, Thomas - LEUERER, Thomas - MAYER, Tilman - MERZ, Hans (editores), *Staat und Politik. Beiträge der Politischen Wissenschaft und Politischer Bildung. Festschrift für Paul-Ludwig Weinacht zum 65. Geburtstag* (Baden-Baden, Nomos Verlag, 2003).
- HUESBE, Marco Antonio, *El derecho de declarar la guerra y concertar la paz en el Estado moderno. Tratados y alianzas en el derecho de protección*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 15 (Valparaíso, 1992-1993).
- HUESBE, Marco Antonio, *El derecho de resistencia en el pensamiento político de Teodoro Beza*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 25 (Valparaíso, 2003).
- HUESBE, Marco Antonio, *El Estado territorial y el derecho a nombrar magistrados*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 5 (Valparaíso, 1980).
- HUESBE, Marco Antonio, *Historia de las ideas políticas en el Estado moderno* (Valparaíso, Ediciones Universitarias de Valparaíso, 1996).
- HUESBE, Marco Antonio, *Institucionalización del Estado moderno. Teoría de los “iura maiestatis”* (Valparaíso, EDEVAL, 1999).
- HUESBE, Marco Antonio, *La filosofía política española del siglo XVI. Estado y participación*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 10 (Valparaíso, 1985).
- HUESBE, Marco Antonio, *La irrevocabilidad del pacto en autores protestantes franceses del siglo XVI*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 27 (Valparaíso, 2006).
- HUESBE, Marco Antonio, *La propuesta política de Martín Lutero a través de su doctrina de los dos reinos*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 22 (Valparaíso, 2000).
- HUESBE, Marco Antonio, *La recepción del pensamiento político-jurídico de Juan Bodino en autores alemanes de comienzos del siglo XVII*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 2 (Valparaíso, 1977).
- HUESBE, Marco Antonio, *La teoría del poder y el derecho a dictar leyes en la época del absolutismo*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 3 (Valparaíso, 1978).

- HUESBE, Marco Antonio, *La teoría política de Samuel Pufendorf a través de su comentario a la Constitución del Imperio Romano-Germánico (1667)*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 31 (Valparaíso, 2009).
- HUESBE, Marco Antonio, *La virtud teológica, técnica, jurídica y confesional en el pensamiento del siglo XVII*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 4 (Valparaíso, 1979).
- HUESBE, Marco Antonio, *Reforma política luterana en el siglo XVII. De Martín Lutero a Henning Arnisaeus*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 21 (Valparaíso, 1999).
- HUESBE, Marco Antonio, *Teoría, administración y participación en el Estado moderno. Bodino, Arnisaeo, Beza* (Valparaíso, Ediciones Universitarias de Valparaíso, 2008).
- HUESBE, Marco Antonio, *Una constitución de la época del absolutismo. "Lex Regia Danica" de 1665*, en *Revista de Estudios Histórico-Jurídicos*, 1 (Valparaíso, 1976).
- HUESBE, Marco Antonio, *Untersuchungen zum Einfluss der Schule von Salamanca auf das lutherische Staatsdenken im 17. Jahrhundert* (Diss. Mainz, 1965).
- PUFENDORF, Samuel, *La constitución del Imperio alemán* (Valparaíso, EDEVAL, 2009, traducción, estudio crítico e introducción de Marco Antonio Huesbe).
- STOLLEIS, Michael, *Geschichte de Öffentlichen Rechts ind Deutschland* (München, Beck, 1988), I.
- WYDUCKEL, Dieter, *Ius publicum* (Berlin, Duncker & Humblot, 1984).