

MATS BERDAL Y DAVID M. MALONE (EDS.)
GREED AND GRIEVANCE, ECONOMIC AGENDAS
IN CIVIL WARS. (INTERNATIONAL PEACE
ACADEMY, 2000.)

THOMAS SZAYANA (ED.) ***IDENTIFYING POTENTIAL***
ETHNIC CONFLICT. APPLICATION OF A PROCESS
MODEL. (RAND CORPORATION, 2002.)

Ambos libros se concentran en las determinantes económicas de los conflictos que influyen, tanto en sus inicios como en su duración posterior, en términos generales. En este contexto, se estudian en particular las posibilidades de actuación de los organismos internacionales en el término del conflicto, el rol del sector internacional privado y la actividad criminal de "cuello blanco" en los conflictos, esta última asociada a la discusión sobre la globalización, y finalmente, la posibilidad de construir un modelo predictivo. Todo esto con el fin de disminuir las probabilidades de guerras civiles, como de afianzar los mecanismos políticos de prevención de conflictos.

En el libro de Berdal y Malone se explora los incentivos y desincentivos económicos que los actores internacionales pueden utilizar para presionar a que las sociedades en conflicto vuelvan al camino de la paz. A partir de los casos tratados, se concluye, que los beligerantes actúan con cierta racionalidad económica, ya que el conflicto se debe financiar. Por lo tanto, los conflictos se desarrollan en centros productivos importantes y no en zonas deprimidas. Con lo cual se descartaría a la pobreza como causa del inicio de un conflicto, pero no de políticas deficientes, que inhiben el desarrollo y el crecimiento económico.¹

Sin embargo, el primer libro muestra una debilidad; sus casos se centran en África, dejando de lado América Latina (excepto por el caso colombiano) y Asia, regiones que presentan diferencias con respecto al primero, lo cual limita el alcance de sus conclusiones. Estas diferencias, sin embargo, ya han sido estudiadas desde la misma perspectiva económica. En efecto, Murdoch y Sandler señalan a las políticas económicas y al crecimiento como los factores desencadenantes de los conflictos Latinoamericanos y Asiáticos, no así para el caso africano. Otra diferencia es que

1 A la misma conclusión han llegado Gergory Hess y Brock Blomberg al plantear que: "hay una mayor probabilidad de conflicto en un periodo de recesión que en uno expansivo de la economía", (The Temporary linck between conflict and Economic activity, en *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 46, Nº 1, february 2002), los cuales relacionaron el ciclo económico internacional con los conflictos internos y externos, usando una base de datos de 152 países, en el periodo 1950-1992.

las consecuencias tienen impacto en el mediano y corto plazo y que por el contrario, África ha demostrado una capacidad más rápida de recobrase que las dos regiones anteriores.²

Bajo esta misma perspectiva, Collier y Hoeffler plantean que la ayuda internacional a los países antes de un conflicto no tiene un efecto en la detención de este y que, por el contrario, las políticas económicas internacionales dirigidas hacia esos países sí la tienen.³

El libro de la RAND estudia los conflictos interestatales desde la perspectiva étnica, línea de investigación que había dominado los estudios de conflictos durante la guerra fría, debido al proceso de descolonización, la cual hoy en día ha sido desplazada por la económica. Sin embargo, el aporte del libro no está en el estudio en la clave étnica, sino en la pretensión de construir un modelo de anticipación a la ocurrencia de los conflictos. Para esto toman casos de estudio comparados, dos presentados en retrospectiva Yugoslavia y Sudáfrica y, dos en prospectiva Etiopía y Arabia Saudita, presentando sugerentes conclusiones en torno a las condiciones en las cuales se activan los procesos de micro violencia.

Un acento distinto tiene el trabajo de Nicholas Sambanis, el cual discute las políticas de separación implementadas en África como una forma de moderar el conflicto, esto sin embargo, a juicio del autor, lleva a un conflicto mayor debido al movimiento forzado de población.⁴ Para otros académicos, sencillamente esta forma de terminar los conflictos, como por ejemplo en la ex Yugoslavia, transforma el conflicto local en uno internacional, pero ahora entre estados con democracias débiles y pobres.⁵

Esto supuso dejar de lado la óptica étnica, para dejar paso a la estabilidad de los regímenes políticos en el periodo de pre-conflicto. Esta política de investigación no es reciente, ya que tuvo sus inicios en los años 80 con los procesos de transición hacia la democracia en América Latina y Europa del Este.⁶ Pero ahora, a fines de los 90, reaparecía renovada y aportando nuevos puntos de vista al estudio de los conflictos. A saber, que el tipo de sistema político tiene una directa relación con el costo de oportunidad de una rebelión y en lo investigativo, cual era el rol de la democracia en el desincentivo de una guerra civil, por sobre otros regímenes como las dictaduras.

2 James Murdoch y Todd Sandler: "Civil Wars and Economic Growth: a regional Comparison", en *Defense and Peace Economics*, vol. 13, Nº 6 (2002), pp. 451-464.

3 Paul Collier y Anke Hoeffler: *Aid, Policy and Peace: Reducing the Risks of Civil Conflicts*, en *Defense and Peace Economics*, vol. 13, Nº 6 (2002), pp. 435-450. También está el texto de, Paul Collier: *Economic Causes of Civil Conflict and their Implications for Policy*. Development Research Group, World Bank, (June 2000).

4 Nicholas Sambanis: "Do Ethnic and nonethnic civil wars have the same causes? A theoretical and empirical enquiry", en *Journal of Conflict Resolution*, Vol. 45, Nº 3, 2001, pp. 259-283. También, Partition as a solution to ethnic War: Empirical Critique of the Theoretical literature, en *World Politics*, Vol. 52 (July 2000), pp. 437-483.

5 Stephen T. Hosmer: *The Conflict over Kosovo. Why Milosevic Decided to settle when he did*. Rand Corporation, 2001. B. Nardulli, W. Perry, B. Pirnie, J. Gordon, J. McGinn: *Disjointed War. Military Operations in Kosovo*, Rand Corporation, 2002.

6 Esta línea de investigación fue desarrollada en forma cuantitativa por R. J. Barro y J. W. Lee, retomada en los años noventa por J. D. Singer y Nicholas Sambanis (*A review of recent Advances and future direcciones in the quantitative literature on civil War*, *World Politics* vol. 52 (July 2000, pp. 437-483), gracias al desarrollo de modelos matemáticos y con la introducción de la teoría de juegos. Para ver con mayor profundidad, sugiero el artículo de Marta Reynal-Querol: *Political systems, stability and civil Wars* (IAE) CSIC, UAB. (mimeo) y, Havard Hegre y otros: *Toward Democratic civil Peace? Democracy, political change, and civil ward, 1816-1992*, *American Political Science Review*, vol. 95, Nº 1 (march 2001).

El estudio de la relación entre régimen político y conflicto tuvo como consecuencia el poner el acento en los post-conflictos y por ende en las medidas de afianzamiento de la paz, con el objetivo indisimulado de construir el “espacio político” o de “capacidad efectiva” de construir un sistema de incentivos para la solución pacífica de los conflictos, donde la actuación de la ONU hace una diferencia o presenta una correlación positiva.⁷

Finalmente y, con el estudio de los post-conflictos se inicia el estudio de la relación entre globalización y conflictos internos.⁸ Estudio que se ha constituido, al poco andar, en una línea de investigación propia, tal como lo demuestra los últimos números de *Cambridge Review of International Affairs*, los cuales están dedicados exclusivamente a estudiar la relación entre globalización y conflictos. Dichos artículos investigan los beneficios del comercio internacional en el crecimiento y en la estabilidad política, tema que tocan ambos libros tangencialmente, pero que, sin embargo, nos permite concluir con una pregunta hacia ambos libros, ¿si los resultados más recientes indican que la globalización aumenta el crecimiento, pero que también la desigualdad, entonces, existe una relación entre desigualdad y conflictos?

MARCO FERNÁNDEZ

INSTITUTO DE CIENCIA POLÍTICA. UC.

7 Michael Doyle y Nicholas Sambanis: *International peacebuilding: a Theoretical and Quantitative analysis*, (<http://econ.worldbank.org/programs/conflicts/dataset>).

8 Ranveig Gissinger y Nils Petters Gleditsch: *Globalization and Internal Conflict* (<http://econ.worldbank.org/programs/conflicts/topic>).