

CARTAS AL EDITOR

**ANÁLISIS DE LA CITACIÓN LATINOAMERICANA DE LA
REVISTA MÉDICA DE CHILE**

**LATIN AMERICAN CITATION OF
REVISTA MÉDICA DE CHILE**

Sr. Editor: El importante aporte de Krauskopf M y Krauskopf E “Una mirada epistemométrica de la *Revista Médica de Chile* y su aporte al conocimiento en Medicina”, justifica la relevancia de la revista a través de indicadores de impacto como los proporcionados por el *Web of Science, Journal Citation Reports* y *SCImago Research*¹. Sin embargo, son pocas las revistas latinas incluidas en estas bases, así que no se podría calcular el real impacto de una revista como la *Revista Médica de Chile* si sólo consideramos las citaciones provenientes de revistas editadas en geografías y culturas tan diferentes a la nuestra².

De igual modo, concuerdo con lo señalado sobre la actual facilidad de calcular el impacto de una revista gracias al desarrollo de programas virtuales. Por ello, y usando el buscador *Scholar Google* identifiqué las citaciones realizadas en el año 2007 a artículos publicados de 2004 a 2006, señalando las citaciones provenientes de revistas científicas de publicación periódica editadas en Ibero América (Tabla 1).

La principal revista citadora de la *Rev Méd Chile* es la propia *Rev Méd Chile*, sin embargo tiene importantes aportes de connacionales, tales como la *Revista Chilena de Pediatría* y la *Revista Chilena de Infectología*, mientras países como Perú, Colombia, Argentina, entre otros, son los países que más citas proporcionan, con una distribución temática variada. A pesar que éste es un factor de impacto ampliado (tanto por el periodo -3 años-, tipo de publicaciones incluidas -toda publicación con un título-, y revistas citadoras consideradas) no difiere mucho al que brindó

Tabla 1. Citación ampliada de la *Revista Médica de Chile* usando *Scholar Google*: Factor de impacto de 2007 en un periodo de tres años

Artículos*	
Publicados	640
Citados	194 (30,3%)
Citas según revista**	
<i>Rev Méd Chile</i>	67
Rev. Chilenas	71
<i>Rev Chil Pediatr</i>	20
<i>Rev Chil Infect</i>	15
<i>Rev Chil Cir</i>	5
<i>Rev Chil Neuro-Psiquiat</i>	5
Otras revistas (15)	26
Rev. Iberoamericanas	79
Perú (7)	12
Colombia (8)	11
Argentina (7)	11
Cuba (10)	10
España (8)	10
Brasil (8)	8
Venezuela (5)	6
Otros países (5)	11
Resto del mundo	84
Total de citas	301
Factor de impacto	0,470

*Se consideraron todas las formas de publicación que aparecieron en las ediciones de 2004 a 2006, con excepción de los “fe de erratas” y “listas de revisores”. **Sólo se incluyen revistas editadas en alfabetos latinos y publicadas en 2007, para el país de la revista se considera la sede editorial, entre “()” se muestra el número de revistas agrupadas. Fecha de revisión: noviembre 2008.

el JCR en 2006 (0,405)¹, pero tampoco se incluyeron todas las citas que *Scholar Google* señala ya que varias revistas eran editadas en alfabetos no latinos.

El uso de *Scholar Google* para ampliar el análisis de citas no es novedoso, y permite

Correspondencia a: Charles Huamani Saldaña. Av. Arriba Perú 1154, Lima 42, Perú. Teléfono: (+51-1) 992814710. E mail: huamani_ca@hotmail.com

conocer las citas realizadas en revistas con una cobertura temática y geográfica muy variada, independiente de su presencia en SciELO u otra base de datos³. Sin embargo, este proceso de búsqueda aún está en desarrollo. Ejemplos de intentos de sistematizarlo son el programa virtual “*Publish or Perish*”, programa de descarga gratuita que permite obtener otros indicadores⁴.

Con todo ello, puede mejorarse el análisis del impacto de las revistas latinas si se usan estos recursos, un claro ejemplo es la *Rev Méd Chile* cuya citación es diversa, con buena presencia tanto en revistas chilenas como de países vecinos, cuya temática y geografía sí se corresponden.

Charles Huamani¹

¹Sociedad Científica de San Fernando, Facultad de Medicina, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

REFERENCIAS

1. KRAUSKOPF M, KRAUSKOPF E. Una mirada epistemométrica de la *Revista Médica de Chile* y su aporte al conocimiento en Medicina. *Rev Méd Chile* 2008; 136: 1065-72.
2. ZÁRATE BV, CERDA LJ. Fortalezas y debilidades del factor de impacto de revistas científicas. *Rev Méd Chile* 2007; 135: 1474-8.
3. KOUSHA K, THELWALL M. Sources of Google Scholar citations outside the Science Citation Index: A comparison between four science disciplines. *Scientometrics* 2008; 74: 273-94.
4. ARENCIBIA JR. Acimed en Scholar Google: un análisis de citas de la Revista Cubana de los Profesionales de la Información y la Comunicación en la Salud. ACIMED. 2008; 18(1). Disponible en: http://scieloprueba.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008000700003&lng=es&nrm=iso&tlng=es. Consulta: 30 de noviembre 2008.

RÉPLICA

El análisis de Huamani¹ que complementa nuestro estudio que mide en términos comparativos el aporte al conocimiento de Medicina de la *Revista Médica de Chile*² nos permite clarificar algunos aspectos sobre los indicadores que se utilizan preferentemente en la investigación bibliométrica. Como bien afirma Huamani¹ son muchas las revistas que no están incluidas en el *Web of Science* (Thomson ISI) y en el *Journal of Citation Reports*. No obstante, es bueno recordar que el registro del ISI originario consideró desde su partida un proceso selectivo –aunque ahora se ha expandido por otras consideraciones–, basado en la Ley de Bradford, que establece que una fracción relativamente pequeña de revistas da cuenta de la mayor parte de los resultados científicos significativos. No por ello, el Factor de Impacto, que deriva de esta selección es un indicador absolutamente sano y robusto. Como lo muestra recientemente Vanclay³ pareciera que más que la ausencia de citas en revistas menos instaladas, éste se ve afectado por la estrechez de la ventana temporal que lo genera. Dos años para ser citados sólo en el año que le sigue entrapa notoriamente la esencia del indicador ya que omite la acumulación de citas posteriores. Presumimos que el análisis de Huamani¹, donde calcula el Factor de Impacto considerando una ventana de 3 años (*Revista Médica de Chile* 2004 a 2006, y citas a todas las formas de publicación contenidas en éstas durante el año 2007) dice relación con el prejuicio que se establece en una ventana de dos años. Por cierto, también se hace cargo del marginamiento de revistas iberoamericanas en el registro contenido en el *Web of Science*, razón que lo estimula a ampliar la información utilizando el *Google Académico*, buscador que como bien comenta, también ha comenzado a ser consultado con estos fines. El reciente

Correspondencia a: Dr. Manuel Krauskopf. Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Andrés Bello, Santiago, Chile. E mail: manuel.krauskopf@laureate-inc.cl

estudio de Bar-Ilan⁴ se adentra en las dificultades que se encuentran usando el *Google Académico vis a vis* otras bases de datos bibliométricos. Pareciera ser que, no obstante las limitaciones que exhibe^{5,6}, el Factor de Impacto que el *Journal of Citation Reports* calcula año a año para revistas de corriente principal continúa influyendo el entorno científico y público⁷. Curiosamente no se le han introducido claras acciones remediales que lo perfeccionarían³.

Con todo, Huamani¹ nos provee de un indicador (citas en revistas publicadas en 2007) que revela de modo más amplio el impacto de la *Revista Médica de Chile*. No obstante, el valor que obtiene (0,470) no puede ser comparado con el reportado por el *Journal of Citation Reports* toda vez que éste se sustenta en un grupo de revistas más reducido y en una ventana temporal menor. Nuestro trabajo informó el Factor de Impacto 2006. Mientras el *Google Académico* no tenga entre sus objetivos registrar la información capturando la literatura de un modo sistemático y riguroso sólo complementará nuestra visión acerca de los desempeños de las revistas, académicos e investigadores, pero difícilmente proveerá indicadores confiables para establecer comparaciones. En este contexto, y referido a la *Revista Médica de Chile*, Huamani

nos entrega una visión más completa que aquella que proviene del análisis que se restringe a la literatura de corriente principal.

Manuel Krauskopf¹, Erwin Krauskopf^{1,2}.

¹Facultad de Ciencias de la Salud, MIFAB, Universidad Andrés Bello, Santiago, Chile.

²Fundación Ciencia para la Vida, Santiago, Chile.

REFERENCIAS

1. HUAMANI C. Análisis de la citación latina de la *Revista Médica de Chile*. *Rev Méd Chile* 2009; 137: 312-13.
2. KRAUSKOPF M, KRAUSKOPF E. Una mirada epistemométrica de la *Revista Médica de Chile* y su aporte al conocimiento en Medicina. *Rev Méd Chile* 2008; 136: 1065-72.
3. VANCLAY JK. Bias in the Journal impact factor. *Scientometrics* 2009; 78: 3-12.
4. BAR-ILAN J. Which h-index? A comparison of WoS, Scopus and Google Scholar. *Scientometrics* 2008; 74: 257-71.
5. TÉLLEZ-ZENTENO JF, MORALES-BUENOSTRO LE, ESTAÑOL B. Análisis del factor de impacto de las revistas científicas latinoamericanas. *Rev Méd Chile* 2007; 135: 480-7.
6. AMIN M, MABE M. Impact Factors: Use and Abuse. Perspective in Publishing (Newsletter, Elsevier) 2000; http://www.elsevier.com/framework_editors/pdfs/Perspectives1.pdf
7. WINGART P. Impact of bibliometrics upon the science system: Inadvertent consequences? *Scientometrics* 2005; 62: 117-31.