Polimorfismos del gen del receptor de muerte celular programada 1 (*PDCD1*) y diabetes tipo 1 en población chilena

SYLVIA FLORES R.^{1a}, MEGAN BEEMS^{1b}, AMAYA OYARZÚN A.^{1c},
ELENA CARRASCO P.^{2d}, FRANCISCO PÉREZ B.^{1ac}

Programmed cell death 1 (*PDCD1*) gene polymorphisms and type 1 diabetes in Chilean children

Background: Programmed cell death 1 (*PDCD-1*) immune-receptor is a key element in the negative regulation of peripheral tolerance in T cells. Several polymorphisms of this gene have been described and it is linked with susceptibility to autoimmune diseases like Lupus and Multiple Sclerosis. **Aim:** To analyze four gene polymorphisms of *PDCD-1* gene and explore its possible contribution as a susceptibility gene for type 1 diabetes (T1D). **Patients and Methods:** We analyzed 160 cases with T1D of recent diagnosis aged 9.5 ± 3.3 years and 160 control children aged 10.7 ± 3.1 years. Four genetic variants of *PDCD-1* gene were studied (PD1.2; PD1.5; PD1.6 and PD1.9) by polymerase chain reaction and restriction enzymes. Autoantibodies GAD65 and anti-IA-2 were also measured in all studied children. The comparison of allelic and genotypic frequency and consistency with respect to Hardy-Weinberg equilibrium test were analyzed using Chi-square and Fisher exact test. **Results:** No differences between cases and controls were observed for *PDCD1.2*; *PDCD1.5* and *PDCD1.9* polymorphisms. *PDCD1.6* polymorphism (carriers of allele A) had a higher frequency in the control group (0.794 versus 0.644, $p < 0.017$). There was no particular association of these polymorphisms with anti- GAD65 and anti-IA-2 antibodies among patients with T1D. **Conclusions:** Only *PDCD1.6* polymorphism showed differences between T1D cases and controls. Possibly, none of these genetic variants of *PDCD1* has a relevant role as a marker for T1D in the Chilean population. (Rev Med Chile 2010; 138: 543-550).

Key words: Diabetes mellitus; Genetic; Human; *PDCD-1* protein; Polymorphisms; Type 1.

¹Laboratorio de Genómica Nutricional. Departamento de Nutrición. Facultad de Medicina. Universidad de Chile.
²Unidad de Diabetes. Hospital San Juan de Dios. Facultad de Medicina. Universidad de Chile.
^aBiotecnólogo.
^bBachiller.
^cBioquímico PhD.
^dNutricionista, MSc.

Esta investigación fue financiada con los proyectos FONDECYT 1060790 y ENLACE 09/07 de la Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo de la Universidad de Chile.

Recibido el 4 de enero de 2010, aceptado el 21 de abril de 2010.

Correspondencia a:
Francisco Pérez Bravo
Laboratorio de Genómica Nutricional
Departamento de Nutrición.
Facultad de Medicina.
Universidad de Chile.
Avda. Independencia 1027
Santiago, Chile.
E-mail: fperez@med.uchile.cl

La diabetes mellitus tipo 1 (DM1) constituye el trastorno endocrino-metabólico más frecuente en la infancia y adolescencia, caracterizado por la incapacidad del páncreas de producir insulina, lo que confiere a esta enfermedad características únicas entre las patologías crónicas infantiles. Su etiología es extremadamente compleja, donde intervienen factores ambientales que interaccionan con componentes de predisposición

genética que desembocan en un irreversible ataque de origen autoinmune contra las células productoras de insulina, ubicadas en el islote pancreático¹. Dentro de los factores ambientales figuran infecciones virales^{2,3}, toxinas y dieta⁴, entre otros, conduciendo de alguna manera aún desconocida a la ruptura de la tolerancia autogénica normal.

En relación a los factores genéticos, el sistema mayor de histocompatibilidad (MHC) es el candi-

dato principal, desde hace tres décadas, debido al papel central que juega justamente en el proceso de tolerancia autogénica. Sin embargo, no constituye un marcador absoluto de la enfermedad, lo que ha generado una intensa búsqueda de nuevos genes o regiones génicas candidatas⁵⁻⁷.

Actualmente, la búsqueda de genes candidatos está dirigida hacia el descubrimiento de nuevas regiones génicas de susceptibilidad a DM1. En este sentido, se han identificado dos regiones que son objeto de amplias investigaciones. La variante PTPN²² del gen que codifica para la proteína tirosina-fosfatasa (LYP) como nuevo factor de susceptibilidad a DM1 actuando también a través de la regulación de la respuesta del linfocito T⁸ y los genes que codifican para los receptores de muerte celular programada 1 (*PDCD1*) dada su influencia en el reconocimiento de estructuras que regulan negativamente la relación entre la célula presentadora del antígeno (APC) y el linfocito T⁹.

Las moléculas de muerte celular programada (*PDCD1*) pertenecen a la familia de receptores CD28 y son expresadas en las células activadas T, B y mieloides¹⁰. Se ha postulado que *PDCD1* juega un importante rol en la inducción y/o mantención de la tolerancia periférica. Por medio de la interacción con sus ligandos (PDL1 y PDL2), PD-1 inhibe la estimulación antigénica de las células T y B. Los ligandos PD-Ls pertenecen a la familia B7 y pueden ser expresados tanto en órganos linfoides, como no linfoides. El balance de señales inhibitorias (*PDCD1* y CTLA-4) y de estimulación (B7) provee a las interacciones en la superficie celular de los linfocitos T y células presentadoras de antígenos de los mecanismos cruciales de la homeostasis celular para el mantenimiento de la tolerancia periférica¹¹. La disrupción de este delicado balance puede conducir al quiebre de la auto-tolerancia y por lo tanto generar un desbalance conducente a la patogénesis de las enfermedades autoinmunes.

El gen humano para *PDCD1* está localizado en el cromosoma 2q37 y se han identificado varios polimorfismos de nucleótido simple (SNPs) asociados con desórdenes autoinmunes tales como: lupus eritematoso sistémico (LES), artritis reumatoidea (AR), tiroiditis y DM1 entre otras^{12,13}. En el caso de LES, los estudios realizados en Suecia muestran asociación del polimorfismo *PDCD1* con manifestaciones renales del LES¹⁴. También se ha descrito asociación en población China¹⁵. Estudios en Taiwán muestran una asociación po-

sitiva¹⁶ y otra negativa para LES¹⁷. Este fenómeno también se observó en una cohorte poblacional multiétnica conformada por caucásicos, asiáticos, hispano y afroamericanos en Estados Unidos de Norteamérica (USA)¹⁸ y en un estudio multi-poblacional europeo¹⁹, efecto similar se ha observado en población mexicana²⁰. El estudio realizado en población española, mostró resultados contradictorios^{21,22}. En AR, los hallazgos son similares en cuanto a asociación positiva en población de Taiwán²³, y negativa en japoneses²⁴. También se han descrito otras asociaciones de estos polimorfismos con: espondilitis anquilosante en coreanos²⁵, encefalomiелitis autoinmune²⁶, enfermedad hepática autoinmune^{27,28} y cirrosis biliar²⁹.

En ratas NOD el polimorfismo en *PDCD1* y su ligando PD-L1 se asocia con diabetes autoinmune³⁰. El modelo *knock out* para *PDCD1*^{-/-} mostró una fuerte polarización hacia la respuesta Th1, autoinmunidad acelerada e infiltración de islotes³¹. Los estudios realizados en pacientes con DM1 han mostrado resultados negativos en población francesa³² y otros que sugieren un papel positivo del gen *PDCD1* con susceptibilidad a la DM1 en población danesa³³ y japonesa^{34,35}. El propósito de este estudio fue analizar cuatro polimorfismos del gen *PDCD1* y explorar su posible contribución como gen de susceptibilidad a la diabetes tipo 1 (DM1) en la población chilena.

Pacientes y Métodos

Los casos con DM1 correspondieron a niños y adolescentes menores de 15 años con diagnóstico reciente de la enfermedad (definido como evento ocurrido en las 3 semanas previas al ingreso al estudio), provenientes de diversos centros hospitalarios de la Región Metropolitana (Hospitales San Borja-Arriarán, Exequiel González Cortés y San Juan de Dios). Ciento sesenta pacientes con DM1 fueron incorporados al estudio. El grupo control estuvo formado por 160 niños aparentemente sanos, sin antecedentes familiares de diabetes u otras enfermedades autoinmunes (datos obtenidos mediante encuesta familiar). Las características clínicas de ambos grupos de niños se presentan en la Tabla 1. Los niños controles fueron contactados de tres colegios de Santiago (comunales de Quinta Normal, Independencia y Macul), fueron incorporados al azar en un llamado abierto y voluntario realizado en cada colegio por

Tabla 1. Características clínicas e inmunológicas de los grupos de estudio

	Casos (n = 160)	Controles (n = 160)
Edad (años)	9,5 ± 3,3	10,7 ± 3,1
Hombre/ Mujer	68 / 92	87 / 73
Edad de Diagnóstico (años)	8,2 ± 3,6	-
Total de anticuerpos positivos (%)	73,4	1,25
Anti.GAD65 (%)	82,5	1,25
Anti-IA-2 (%)	64,3	0,00
Enfermedad autoinmune (%)	4,4	1,9

intermedio de los centros de padres respectivos por lo que estimamos que son comparables en términos de su estatus socio-genético respecto de los casos con DM1. En todos los casos y controles se analizó la frecuencia de cuatro polimorfismos para el gen *PDCD1* y un perfil de auto-anticuerpos anti-GAD65 y anti-IA-2. El protocolo de esta investigación fue aprobado por los comités de ética respectivos y todos los pacientes, controles o sus padres o tutores entregaron su consentimiento por escrito.

Extracción de ADN y determinación de polimorfismos *PDCD1*

El ADN genómico se extrajo a partir de una muestra de sangre periférica (3 ml) utilizando técnicas estándares de lisis celular (Winkler, Santiago,

Chile). Los polimorfismos *PDCD1* se determinaron mediante la utilización de partidores específicos de acuerdo a la Tabla 2. Cada reacción de PCR fue realizada en 25 µL de solución conteniendo 5 pmoles de cada par de partidores, 50 ng de ADN de cada una de las muestras, 200 µM de cada dNTP y 0,5 U de Taq-Polimerasa. La reacción de PCR se estandarizó en un período de 3 minutos a 95°C para la activación de la enzima, seguido de 35 ciclos que consistieron en un período de denaturación del ADN a 95°C por 15 segundos, un período de unión de los partidores a 64°C (PD 1,5; PD 1,2), 54°C (PD 1,9), 56°C (PD 1,6) y por 15 segundos y un período de extensión de la polimerasa a 72°C por 15 segundos. Para realizar el PCR se ocupó un Termociclador Biometra[®] (Alemania). Para llevar a cabo el análisis mediante fragmentos de restricción (RFLP) se tomaron 6 µL de cada producto de PCR que fue incubado a 37°C durante 1 hora con 0,5 U de la endonucleasa de restricción apropiada para cada polimorfismo. El producto de digestión fue visualizado en gel de agarosa al 2%.

Análisis serológico de anticuerpos

Los anticuerpos anti-GAD65 y anti-IA2 fueron determinados mediante inmunoensayo enzimático (ELISA) con el uso de *kits* comerciales (Medizym[®] Diagnostic, Berlin, Alemania). La detección de anticuerpos se llevó a cabo de manera semi-cuantitativa tomando como referencia el valor de 5 UI/mL para GAD65 y 10 UI/mL para IA2. Aquellas muestras con un título mayor o igual a dicho valor fueron consideradas muestras positivas. Se obtuvo una sensibilidad y especificidad del 92,3% y 98,6% para anti-GAD65 y de 75% y 98% para anti-IA-2. Todos los valores se encuentran

Tabla 2. Método PCR-RFLP, partidores PCR y enzimas de restricción (RE) utilizados en el estudio molecular del gen *PDCD-1*

	SNP	Ubicación	Método	RE	Partidores
PD 1.2	6438 G/A	Intrón 2	PCR-RFLP	Msp I	F: 5'-AGCGGCACCTACCTCTGTGG-3' R: 5'- GTGGGCTGTGGGCACCTTCTG-3'
PD 1.5	7785 C/T	Exón 5	PCR-RFLP	Alu I	F: 5'- AGACGGAGTATGCCACCATT-3' R: 5'- CACTGTGGGCATTGAGACAT-3'
PD 1.6	8737 G/A	3' UTR	PCR-RFLP	Nla III	F: 5'- TCAGAAAGAGCTCCTGGCTGT-3' R: 5'- GGGGAACGCCTGTACCTT-3'
PD 1.9	7625 C/T	Exón 5	PCR-RFLP	Bpu 10 I	F: 5'- GGACAGCTCAGGGTAAGCAG-3' R: 5'- AGGGTCTGCAGAACACTGGT-3'

dentro de los rangos esperados para un ELISA de acuerdo al programa DASP (*Diabetes Antibody Standardization Program*)³⁶.

Estadística: Tanto el análisis de las frecuencias alélicas y genotípicas en el estudio caso-control, como el porcentaje de autoanticuerpos entre los pacientes diabéticos y el grupo control se analizaron con la prueba estadística de χ^2 mediante el software SHEsis, el cual también se utilizó para determinar el equilibrio de Hardy-Weinberg en el estudio caso-control (p value < 0,05 fue considerado como estadísticamente significativo).

Resultados

La Tabla 3 muestra la distribución de todos los polimorfismos *PDCD1* analizados en este estudio. El análisis del polimorfismo *PDCD1.2* no mostró diferencias relevantes al comparar pacientes con DM1 y controles. La frecuencia de la combinación A/A para esta variante genética fue prácticamente nula en la población analizada. Además, la distribución de este polimorfismo no se encontró en equilibrio de Hardy-Weinberg. En relación al polimorfismo *PDCD1.5* de acuerdo al p-value global, se observaron diferencias significativas al

Tabla 3. Distribución de frecuencias genotípicas y alélicas *PDCD1* en ambos grupos

Polimorfismo	DM1		Control		OR	IC 95%	p-value
	n	Frec.	n	Frec.			
<i>PDCD 1.2</i>							
A/A	1	0,060	1	0,060			
A/G	69	0,431	81	0,506			0,403
G/G	90	0,562	78	0,487			
% alelo A	22,2		25,9		0,814	0,566 - 1,170	0,267
% alelo G	77,8		74,1				
<i>PDCD 1.5</i>							
C/C	27	0,169	37	0,231			
C/T	129	0,806	107	0,669			0,004
T/T	4	0,025	16	0,100			
% alelo C	57,2		56,6		1,036	0,750 - 1,402	0,873
% alelo T	42,8		43,4				
<i>PDCD 1.6</i>							
A/A	32	0,200	25	0,156			
A/G	71	0,444	102	0,637			0,002
G/G	57	0,356	33	0,206			
% alelo A	42,2		47,5		0,806	0,590 - 1,101	0,176
% alelo G	57,8		52,5				
<i>PDCD 1.9</i>							
T/T	0		0				
T/C	133	0,831	132	0,825			0,882
C/C	27	0,169	28	0,175			
% alelo T	58,4		58,8		0,987	0,720 - 1,352	0,936
% alelo C	41,6		41,2				

Tabla 4. Frecuencias haplotípicas relevantes entre casos con DM1 y controles para los polimorfismos PD 1.2; PD 1.5; PD 1.6 y PD 1.9 del gen de *PDCD-1*

Haplotipos	Frecuencia casos (%)	Frecuencia controles (%)	OR	95 % IC
CCGA	12,2	7,1	1,859	1,080 - 3,202
CCGG	27,3	26,5	1,069	0,752 - 1,521
CTAA	2,2	8,4	0,250	0,107 - 0,582
CTGA	6,0	4,7	1,319	0,658 - 2,641
CTGG	7,2	9,1	0,790	0,447 - 1,398
TCGA	0,5	3,5	0,134	0,025 - 0,733
TCGG	0,1	4,1	0,028	0,003 - 0,244
TTAA	14,9	14,4	1,066	0,687 - 1,656
TTGA	4,9	9,3	0,514	0,273 - 0,966
TTGG	19,6	9,6	2,362	1,485 - 3,758

No se consideraron frecuencias inferiores a 0,03 en DM1 y controles.

comparar casos con DM1 y controles ($p = 0,004$), con una mayor frecuencia del genotipo C/C en controles (0,231 versus 0,169).

El polimorfismo *PDCD1.6* mostró diferencias significativas al comparar casos con DM1 y controles, indicando una posible asociación del genotipo G/G con DM1 (0,356 versus 0,206, $p = 0,004$). Finalmente, el polimorfismo *PDCD1.9* no mostró diferencias significativas al comparar casos con DM1 y controles, la frecuencia del genotipo T/T fue nula en los dos grupos y esta variante no se encontró en equilibrio de Hardy-Weinberg.

Los resultados de la Tabla 4 muestra que los haplotipos CCGA (12,2 %; OR = 1,859) y TTGG (19,6 %; OR = 2,362) son bastante más frecuentes en la población con DM1 generando los más altos OR, en ambos casos estos haplotipos podrían llegar a constituirse en marcadores de predisposición para la enfermedad. Las combinaciones haplotípicas TTGA, TCGA y TCGG mostraron los valores más bajos de OR, baja frecuencia en el grupo con DM1 y por lo que podrían plantearse como posibles haplotipos de protección.

Discusión

La DM1 es una enfermedad en la que interaccionan factores genéticos y ambientales. Desde el punto de vista inmunológico ha sido descrita como eminentemente autoinmune, aunque los

mecanismos de origen apoptótico cada día adquieren mayor relevancia en su etiología. Desde el punto de vista de la distribución de los auto-anticuerpos, nuestros resultados mostraron que más de la mitad de los pacientes diabéticos estudiados presentaron al menos uno de los dos anticuerpos cuantificados (GAD65 e IA-2), mientras que en el grupo control la presencia de dichos anticuerpos fue prácticamente nula. Estos resultados no son sorprendentes, puesto que desde hace tiempo se conoce que la presencia de una batería de anticuerpos como: GAD65, IA2 e IAA se manifiestan en el inicio de la DM1 y se han asociado con un mayor riesgo para desarrollar esta patología³⁶.

Dado el importante rol que manifiestan tanto la molécula PD-1 como CTLA-4 en la regulación negativa de la proliferación de células T, estos inmuno-receptores han sido objeto de innumerables estudios con el fin de establecer su relación con patologías de origen autoinmune^{12,37}. Considerando que estas proteínas son una señal muy relevante en los procesos de regulación negativa de las células T¹¹, se han realizado múltiples análisis genéticos que evidencian la asociación de varios polimorfismos en las proximidades del gen *PDCD-1*³⁸ dentro de los cuales figuran los polimorfismos *PDCD 1.2*, *PDCD 1.5*, *PDCD 1.6*, *PDCD 1.9*, como locus importantes de asociación con enfermedades autoinmunes, y en particular con DM1 en distintas poblaciones a nivel mundial.

En este sentido, nuestro estudio mostró que los polimorfismos *PDCD 1.5* y *PDCD 1.6* tienen una asociación cruda mayor que los polimorfismos *PDCD 1.2* y *PDCD 1.9* con DM1. Sin embargo, ningún polimorfismo en forma individual alcanzó un nivel de relevancia como para ser considerado un marcador genético de la DM1. Lo anterior, reafirma una vez más el hecho de que los factores de riesgo genéticos descritos hasta la fecha en la DM1 no son absolutos, se distribuyen heterogéneamente entre las distintas poblaciones, probablemente debido a la activa participación de factores ambientales en la etiología de la enfermedad^{3,4}.

En base a los análisis realizados en este estudio, podemos decir que nuestros resultados genéticos se acercan más a los obtenidos en población europea que a los observados en población asiática, lo cual guardaría cierta concordancia con los datos de composición poblacional actual que indican que nuestra población esta compuesta principalmente por individuos de ascendencia caucásica. No obstante, se debe considerar que el tamaño muestral es aún pequeño para realizar consideraciones mayores. Los datos de frecuencias polimórficas para el gen *PDCD1* analizadas en este estudio no mostraron una especial distribución en la población con DM1, sugiriendo que este marcador de susceptibilidad tiene un efecto nulo o muy pequeño en nuestra población.

Existen evidencias que establecen que el gen *PDCD1* y sus moléculas ligando son un eficiente regulador negativo de la activación del linfocito T¹³, además se ha planteado que esta molécula o sus ligandos podrían ser considerados como un marcador de “agotamiento” de células T, es decir, pérdida de regulación negativa, hiperactivación y alteración apoptótica de la célula T alterada³⁹. Se ha observado que al bloquear la interacción del receptor PD-1 con su ligando PD-L1 existe una reversión del fenotipo “agotado”. Esto se llevo a cabo administrando anticuerpos anti-PD-L1, lo que resultó en la reactivación de las células T, aumentando la producción de citoquinas, su proliferación y su actividad citotóxicas³⁹.

Recientemente, se ha demostrado que alteraciones intestinales estarían asociadas a pacientes con DM1 o a individuos en riesgo de desarrollar ésta enfermedad. Esta nueva forma de visualizar la enfermedad le da un énfasis particular a las células T, las cuales cumplirían un papel central en el equilibrio de tolerancia. La concepción de

un “intestino perforado” dentro del marco de esta patología permitiría una mayor exposición del sistema inmune intestinal a ciertos antígenos comunes, que en presencia de una microbiota alterada reduciría la auto-tolerancia mediada por las células T reguladoras^{40,41}. En este nuevo escenario, los estudios dirigidos a la caracterización de polimorfismos funcionales en la célula T adquieren un a relevancia fundamental.

Agradecimientos: Los autores agradecen la colaboración de todos los niños y sus familias participantes en este estudio. A los Hospitales San Juan de Dios, San Borja-Arriarán y a la Fundación de Diabetes Juvenil de Chile.

Referencias

1. Anjos S, Polychronakos C. Mechanisms of genetic susceptibility to type 1 diabetes: beyond HLA. *Mol Gen and Metab* 2004; 81: 187-95.
2. Bach JF. Infections and autoimmune diseases. *J Autoimmun* 2005; 25: 74-80.
3. Hyoty H. Enterovirus infections and type 1 diabetes. *Ann Med* 2002; 34: 138-47.
4. Myers MA, Hettiarachchi KD, Ludeman JP, Wilson AJ, Wilson CR, Zimmet PZ. Dietary microbial toxins and type 1 diabetes. *Ann NY Acad Sci* 2003; 1005: 418-22.
5. Devendra D, Eisenbarth GS. Immunologic endocrine disorders. *J Allergy Clin Immunol* 2003; 111: 624-36.
6. Gregersen PK, Behrens TW. Genetics of autoimmune diseases-disorders of immune homeostasis. *Nat Rev* 2006; 7: 917-28.
7. Alizadeh BZ, Koeleman BP. Genetic polymorphisms in susceptibility to type 1 diabetes. *Clin Chim Acta* 2008; 387: 9-17.
8. Bottini N, Musumeci L, Alonso A, Rahmouni S, Nika K, Rostamkhani M, et al. A functional variant of lymphoid tyrosine phosphatase is associated with type 1 diabetes. *Nat Genet* 2004; 36: 337-8.
9. Vang T, Miletic AV, Arimura Y, Tautz L, Rickert RC, Mustelin T. Protein tyrosine phosphatases in autoimmunity. *Ann Rev Autoimmunity* 2008; 26: 29-55.
10. Keir ME, Butte MJ, Freeman GJ, Sharpe AH. PD-1 and its ligands in tolerance and immunity. *Ann Rev Immunol* 2008; 26: 677-704.
11. Sharpe AH, Wherry EJ, Ahmed R, Freeman GJ. The function of programmed cell death 1 and its ligands in regulating autoimmunity and infection. *Nat Immunol* 2007; 8: 239-45.
12. Okazaki T, Honjo T. PD-1 and PD-1 ligands: from

- discovery to clinical application. *Int Immunol* 2007; 19: 813-24.
13. Okazaki T, Honjo T. The PD-1-PD-L pathway in immunological tolerance. *Trends in immunology* 2006; 27(4).
 14. Johansson M, Arlestig L, Moller B, Rantapää-Dahlqvist S. Association of a *PDCD1* polymorphism with renal manifestations in systemic lupus erythematosus. *Arthritis & Rheumatism* 2005; 52: 1665-9.
 15. Wang Q, Ye D, Yin J, Zhang G, Zhang Y, Zhang X. Programmed cell death 1 genotypes are associated with susceptibility to systemic lupus erythematosus among Chinese. *Arch Dermatol Res* 2007; 300: 91-3.
 16. Wang SC, Chen YJ, Ou TT, Wu CC, Tsai WC, Liu HW, et al. Programmed death-1 gene polymorphisms in patients with systemic lupus erythematosus in Taiwan. *J Clin Immunol* 2006; 26: 506-11.
 17. Lin SC, Yen JH, Tsai JJ, Tsai WC, Ou TT, Liu HW, et al. Association of a programmed death 1 gene polymorphism with the development of rheumatoid arthritis, but not systemic lupus erythematosus. *Arthritis & Rheumatism* 2004; 50: 770-5.
 18. Thorburn CM, Prokunina-Olsson L, Sterba KA, Lum RE, Seldin MF, Alarcón-Riquelme ME, et al. Association of *PDCD1* genetic variation with risk and clinical manifestations of systemic lupus erythematosus in a multiethnic cohort. *Genes Immunol* 2007; 8: 279-87.
 19. Prokunina L, Castillejo-López C, Oberg F, Gunnarsson I, Berg L, et al. A regulatory polymorphism in *PDCD1* is associated with susceptibility to systemic lupus erythematosus in humans. *Nat Genet* 2002; 32: 666-70.
 20. Velázquez-Cruz R, Orozco L, Espinosa-Rosales F, Carreño-Manjarrez R, Solís-Vallejo E, et al. Association of *PDCD1* polymorphisms with childhood-onset systemic lupus erythematosus. *Eur J Hum Genet* 2007; 15: 336-41.
 21. Ferreiros-Vidal I, Gómez-Reino JJ, Barros F, Carracedo A, Carreira P, González-Escribano, et al. Association of *PDCD1* with susceptibility to systemic lupus erythematosus. *Arthritis & Rheumatism* 2004; 50: 2590-7.
 22. Ferreiros-Vidal I, D'Alfonso S, Papasteriades C, Skopouli FN, Marchini M, Scorza R, et al. Bias in association studies of systemic lupus erythematosus susceptibility due to geographical variation in the frequency of a programmed cell death 1 polymorphism across Europe. *Genes Immunol* 2007; 8: 138-46.
 23. Kong EK, Prokunina-Olson L, Wong WH, Lau CS, Chan TM, Alarcón-Riquelme M, et al. A new haplotype of *PDCD1* is associated with rheumatoid arthritis in Hong Kong Chinese. *Arthritis & Rheumatism* 2005; 52: 1058-62.
 24. Iwamoto T, Ikari K, Inoue E, Toyama Y, Hara M, et al. Failure to confirm association between *PDCD1* polymorphism and rheumatoid arthritis in a Japanese population. *J Hum Genet* 2007; 52: 557-60.
 25. Lee SH, Lee YA, Woo DH, Song R, Park EK, et al. Association of the programmed cell death 1 (*PDCD1*) gene polymorphism with ankylosing spondylitis in the Korean population. *Arthritis Res & Therapy* 2006; 8: R163.
 26. Salama AD, Chitnis T, Imitola J, Ansari MK, Akiba H, et al. Critical role of the programmed death-1 (PD-1) pathway in regulation of experimental autoimmune encephalomyelitis. *J Exp Med* 2003; 198: 71-8.
 27. Mataka N, Kikuchi K, Kawai T, Higashiyama M, Okada Y, et al. Expression of PD-1, PD-L1 and PD-L2 in the liver in autoimmune liver diseases. *Am J Gastroenterol* 2007; 102: 302-12.
 28. Oikawa T, Takahashi H, Ishikawa T, Hokari A, Otsuki N, et al. Intrahepatic expression of the co-stimulatory molecules programmed death-1 and its ligands in autoimmune liver disease. *Pathol Int* 2007; 57: 485-92.
 29. Juran BD, Atkinson EJ, Schlicht EM, Fridley BL, Petersen GM, Lazaridis KN. Interacting alleles of the coinhibitory immunoreceptor genes cytotoxic T-lymphocyte antigen 4 and programmed cell-death 1 influence risk and features of primary biliary cirrhosis. *Hepatology* 2008; 47: 563-74.
 30. Fife BT, Guleria I, Gubbels Bupps M, Eagar TN, Tang Q, et al. Insulin-induced remission in new-onset NOD mice is maintained by PD-1-PD-L1 pathway. *J Exp Med* 2006; 203: 2737-47.
 31. Wang J, Yoshida T, Nakaki F, Hiai H, Okazaki T, Honjo T. Establishment of NOD-Pdcd1 ^{-/-} mice as an efficient animal model of type 1 diabetes. *PNAS* 2005; 102: 11823-8.
 32. Asad S, Nikamo P, Torn C, Landin-Olsson M, Lernmark A, Alarcón-Riquelme M, et al. **No evidence of association of the *PDCD1* gene with type 1 diabetes.** *Diabet Med* 2007; 24 (12): 1473-77.
 33. Nielsen C, Hansen D, Husby S, Jacobsen BB, Lillevang ST. Association of a putative regulatory polymorphism in the PD-1 gene with susceptibility to type 1 diabetes. *Tissue Antigens* 2003; 62: 492-7.
 34. Ni R, Ihara K, Miyako K, Kuromaru R, Inuo M, Kohno H, Hara T. PD-1 gene haplotype is associated with the development of type 1 diabetes mellitus in Japanese children. *Hum Genet* 2007; 121: 223-32.
 35. Hiromine Y, Ikegami H, Fujisawa T, Nojima K, Kawabata Y, et al. Trinucleotide repeats of programmed cell death-1 gene is associated with susceptibility to type 1 diabetes mellitus. *Metabolism* 2007; 56 (7): 905-9.
 36. Bingley PJ, Bonifacio E, Mueller PW. Diabetes Antibody

- Standardization Program: first assay proficiency evaluation. *Diabetes* 2003; 52: 1128-36.
37. Mori M, Yamada R, Kobayashi K, Kawaida R, Yamamoto K. Ethnic differences in allele frequency of autoimmune-disease-associated SNPs. *J Hum Genet* 2005; 50 (5): 264-6.
38. Hiromine Y, Ikegami H, Fujisawa T, Kawabata Y, Noso S, et al. Molecular scanning of the gene for programmed cell death-1 (*PDCD1*) as a candidate for type diabetes susceptibility. *Ann N Y Acad Sci* 2006; 1079: 285-8.
39. Riley J, June C. The road to recovery: translating PD-1 biology into clinical benefit. *TRENDS in immunology* 2006; 28 (2): 48-50.
40. Vaarala O, Atkinson M, Neu J. The "Perfect Storm" for Type 1 Diabetes: The Complex Interplay Between Intestinal Microbiota, Gut Permeability, and Mucosal Immunity. *Diabetes* 2008; 57: 2555-62.
41. Round JL, Mazmanian SK. The gut microbiota shapes intestinal immune response during health and disease. *Nat Rev Immunol* 2009; 9: 313-24.