

## Investigación médica en pregrado: ¿qué está sucediendo en Chile?

### *Undergraduate medical research: what is going on in Chile?*

#### **Sr. Editor:**

En los últimos años, el desarrollo de nuevo conocimiento científico ha adquirido un rol cada vez más preponderante en diferentes países, al comprenderse su función como motor de desarrollo y crecimiento económico. Diversas acciones promueven esta nueva cultura científica; por ejemplo, programas gubernamentales de financiamiento o la creación de sociedades científicas. Sin embargo, entre las más relevantes se encuentra su desarrollo desde la educación profesional de pregrado, donde se adquirieron gran parte de las habilidades para la investigación, necesarias para los nuevos científicos<sup>1</sup>.

En Chile, uno de los países latinoamericanos con mayor desarrollo económico y según el ranking SCImago el 4º con mayor número de publicaciones científicas en la región<sup>2</sup>, los estudiantes de medicina también se han preocupado por generar instancias para el desarrollo científico, conformando la *Asociación Nacional Científica de Estudiantes de Medicina de Chile* (ANACEM) que celebra anualmente, desde 1995, el Congreso Científico Nacional de Estudiantes de Medicina (CCNEM)<sup>3</sup>. Este último, CCNEM, refleja mediante el número de trabajos presentados, el acontecer científico entre estudiantes de medicina chilenos, independiente del año de formación o universidad, permitiendo cuantificar y determinar objetivamente la tendencia nacional.

En una investigación preliminar se cuantificó el número de trabajos presentados en el CCNEM durante el período 2005-2013 (Tabla 1). Se observó que, contrariamente a lo esperado, hubo una reducción anual del número de trabajos presentados: de 350 en el año 2005 a 106 en el año 2013. Si bien se desconocen las causas, puede que hayan influido múltiples factores, como la distancia geográfica de las sedes de los congresos. Sin embargo, dado que se trata de una tendencia independiente del año, hace sospechar causas más profundas, como el desconocimiento teórico entre los estudiantes para desarrollar nuevas investigaciones, mencionado en otras investigaciones

internacionales, como uno de los mayores impedimentos<sup>1,6</sup>; dificultades para realizar y presentar trabajos de investigación dado, tal vez, por un menor apoyo de las casas universitarias<sup>1</sup>; o por la incorporación de nuevas medidas que son trabas para el desarrollo de investigaciones, como la ley de derechos y deberes de los pacientes<sup>4</sup>. Por lo tanto, es necesario indagar sus reales causas con mayor detalle.

Además, en esta investigación se destaca la gran diferencia existente entre las distintas universidades del país, no sólo entre públicas y privadas, sino entre universidades que son reconocidas internacionalmente como líderes en investigación del país: la Universidad de Chile y la Pontificia Universidad Católica de Chile<sup>5</sup>, pero que en este estudio no se encuentran entre las primeras. Se debe profundizar en las diferencias presentadas entre universidades y el número de trabajos, considerando sobre todo la institucionalidad, por la asociación positiva generada entre estudiantes y universidades, las que al contar con programas de investigación en pregrado y mayor número de publicaciones académicas, favorecen el interés científico y el desarrollo de investigaciones entre el alumnado<sup>2,6</sup>.

Adicionalmente se hace necesario determinar el verdadero aporte de las investigaciones presentadas en los CCNEM, es decir, el número de trabajos que se encuentran publicados en medios formales de comunicación, que es un fin propio de toda investigación. En caso de obtener un bajo número de trabajos publicados del total de los presentados en los CCNEM, podría señalarse un problema cultural de publicación entre los estudiantes que ven finalizada su labor con la presentación en un congreso, lo que podría deberse a un bajo fomento o desconocimiento.

Estas son situaciones muy poco estudiadas en Chile, en gran parte debido al poco atractivo que tiene esta población para ser investigada y porque además aún no se le ha dado importancia a las consecuencias negativas que podrían traer. Estudios más íntegros y extensos que abarquen las diversas escuelas de medicina de Chile podrían ayudar a analizar las dificultades que se están generando en la formación de los nuevos investigadores del país, desde el pregrado, lo que brindaría la oportunidad de revertir estas situaciones, generando nuevas estrategias para su desarrollo, respaldo y promoción en su formación como investigadores. Es impe-

**Tabla 1. Número de trabajos científicos presentados en el Congreso Científico Nacional de Estudiantes de Medicina de Chile (CCNEM-Chile) según universidad chilena. Período 2005-2013**

Universidad	Año									Total
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Universidad Austral de Chile	41	33	63	52	55	31	28	17	3	323
Universidad de Concepción	64	65	49	33	21	27	18	33	11	321
Universidad San Sebastián	41	38	45	22	30	25	15	57	7	280
Universidad de Chile	43	52	55	28	57	20	19	2	1	277
Universidad de La Frontera	30	16	22	12	34	33	43	17	8	215
Universidad Católica de la Santísima Concepción	11	33	34	24	30	19	29	22	0	202
Universidad de Valparaíso	20	30	49	34	43	10	9	4	3	202
Universidad de los Andes	19	26	31	20	23	12	36	11	2	180
Universidad de Santiago de Chile	19	20	25	16	25	2	8	20	4	139
Universidad Nacional Andrés Bello	4	4	12	11	14	22	32	24	10	133
Universidad de Antofagasta	12	15	17	7	22	14	15	5	21	128
Pontificia Universidad Católica de Chile	31	30	14	11	7	1	3	0	3	100
Universidad Mayor	7	14	4	14	3	5	3	7	11	68
Universidad Católica del Norte	5	10	25	6	15	0	0	1	5	67
Universidad Diego Portales	3	5	6	7	11	7	11	8	6	64
Universidad del Desarrollo	0	0	2	6	16	11	6	5	7	53
Universidad del Mar	0	1	4	2	6	4	2	0	0	19
Universidad Finis Terrae	0	0	2	3	5	5	0	4	0	19
Universidad Pedro de Valdivia	0	0	0	1	2	2	2	2	0	9
Universidad Autónoma de Chile	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
Universidad Católica del Maule	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3
<b>Total</b>	350	392	459	309	419	250	279	242	106	2.806

rativo analizar esta área pobremente explorada y generar nuevos cambios entre los estudiantes de medicina, los cuales aún tienen mucho que decir.

**Diego E. Clouet-Huerta<sup>1,a</sup>,  
Katherine Correa U.<sup>2,b</sup>**

<sup>1</sup>Escuela de Medicina, Facultad de Medicina. Universidad Austral de Chile. Valdivia, Chile.

<sup>2</sup>Escuela de Antropología, Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Austral de Chile.

Valdivia, Chile.

<sup>a</sup>Estudiante de Medicina.

<sup>b</sup>Estudiante de Antropología.

## Referencias

1. Griffin MF, Hindocha S. Publication practices of medical student at British medical schools: Experience, attitudes and barriers to publish. *Med Teach* 2011; 33 (1): e1-9.
2. Scimagojr.com [Internet]. SJR-SCImago Journal & Country Rank; c2007-2014 [Citado 2014 jul. 11]. Disponible en: [http://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=0&category=0&region=Latin+America&year=all&order=it&min=0&min\\_type=it](http://www.scimagojr.com/countryrank.php?area=0&category=0&region=Latin+America&year=all&order=it&min=0&min_type=it)
3. Anacem.cl [Internet]. Asociación Nacional Científica de Estudiantes de Medicina; 2014 [Citado 2014 jul. 11]. Disponible en: <http://www.anacem.cl/ccnem/>

4. Supersalud.gob.cl [Internet]. Santiago, Chile: Superintendencia de salud; 2014 [Citado 2014 sept. 24]. Disponible en: <http://www.supersalud.gob.cl/consultas/570/w3-propertyvalue-4185.html>
5. Scimagoir.com [Internet]. SJR-SCImago institutions rankings; c2007-2014 [Citado 2014 Sept. 24]. Disponible en: <http://www.scimagoir.com/research.php?rankingtype=research&indicator=Output&sector=&country=CHL&page=2&year=2006>
6. Al-Halabi B, Marwan Y, Hasan M, Alkhadhari S. Extracurricular research activities among senior medical students in Kuwait: experiences, attitudes and barriers. *Adv Med Educ Pract* 2014; 5: 95-101.

Correspondencia a:  
Diego Clouet Huerta.  
Carlos Anwandter #440c. Valdivia, Chile.  
dclouet@hotmail.com