

Cooperación en las Ciencias del Comportamiento Latinoamericanas: Una Investigación Documental

Cooperation in the Latin American Behavioral Sciences: A Documentary Study

Agnaldo García

Universidade Federal do Espírito Santo, Vitória, Brasil

César Andrés Acevedo-Triana

Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia

Wilson López-López

Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia

Rec (19 de Diciembre de 2013) Accept (30 de Marzo de 2014)

Resumen

Una investigación basada en el *Psycinfo*, desde 2001 hasta 2010, sobre la cooperación científica entre al menos dos países latinoamericanos, en Ciencias del Comportamiento, resultó en 528 publicaciones. Los países con mayor participación fueron Brasil, México, Argentina, Colombia, Chile y Perú. Las publicaciones incluyen 281 producciones exclusivamente latinoamericanas y 247 publicaciones con la participación de uno o más países de otros continentes. Las tres áreas con el mayor número de publicaciones han sido Trastornos de la Salud y Salud Mental psicológica y física: Tratamiento y Prevención, Psicología Fisiológica y Neurociencia, mientras que 95 habían publicado dos o más artículos. La principal revista había publicado 62 artículos. En tanto, 459 artículos indicaban la metodología empleada, 435 eran estudios empíricos y 24 eran revisiones de la literatura o meta-análisis. Los datos son analizados y discutidos con miras a ampliar la cooperación y tratar de cuantificar la cooperación entre investigadores

Palabras clave: Psicología, cooperación y Latinoamérica.

Abstract

A survey based on *Psycinfo*, from 2001 to 2010, about scientific cooperation among of at least two countries in Latin America, in Behavioral Sciences, resulted in 528 publications. The countries with the highest participation were Brazil, Mexico, Argentina, Colombia, Chile and Peru. Publications included 281 productions exclusively Latin American and 247 publications with the participation of one or more countries from other continents. The three areas that showed the largest number of publications were Psychological Disorders and Physical Health; Mental Health: Treatment and Prevention, and Physiological Psychology and Neuroscience. 157 journals published only one article while 95 published two or more items. The main journal has published 62 papers in cooperation. 459 articles indicated the methodology employed, and 435 were empirical studies and 24 were literature reviews or meta-analyzes. The data are analyzed and discussed in view of possible ways to expand cooperation and attempted to quantify the cooperation between researchers.

Keywords: Psychology, cooperation, Latin America.

Correspondencia: Agnaldo García, agnaldo.garcia@uol.com.br, Departamento de Psicología Social y del Desarrollo y Programa de Postgrado de Psicología, Universidade Federal do Espírito Santo, Vitória, Brasil.

Investigador y profesor de la Facultad de Psicología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá (Colombia). E-mail: cesar.acevedo@javeriana.edu.co, Researcher ID: E-1472-2011; ORCID: 0002-1296-9957.

Investigador y profesor asociado a la Facultad de Psicología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá (Colombia). E-mail: lopezw@javeriana.edu.co

Introducción

La colaboración internacional es cada vez mayor en todos los ámbitos de la ciencia (Kliegly Bates, 2011; Wagner, 2006). Según Gama y Velho (2005), la cooperación internacional se ha duplicado entre 1988 y 2001, pasando de 8 a 18% de un total de artículos publicados e indexados en *Science Citation Index* (SCI). De acuerdo con Leydesdorff y Wagner (2006), 23.3% de producción científica indexada en SCI en el año 2005 fue publicada en coautoría internacional.

En relación con la Psicología, con base en un análisis de 26.722 artículos publicados entre 1975 y 2007, Kliegl y Bates (2011) reconocen que hubo un crecimiento sustancial en el porcentaje de publicaciones en coautoría internacional en 12 de las principales revistas de Psicología. Según los autores, los resultados son evidencia de una notable internacionalización de la investigación en Psicología, que se generó a partir de mediados de los años 70, y un aumento en los años 90. El crecimiento ocurrió en contra de un número constante de artículos con autores de un mismo país. Los autores llegan a la conclusión de que la colaboración internacional en psicología está creciendo. En 2005, el 27% de los artículos con un autor de EU presentan al menos un co-autor de otro país, mientras que este porcentaje fue de alrededor de 17% en 1995.

En relación con América Latina, Fernández, Gómez y Sebastián (1998) sostienen que las publicaciones conjuntas para el período de 1991-1995 representaron el 31.7% del total de publicaciones en América Latina, y la coautoría con los países de América Latina (1.466 artículos) en menor número que los que tienen los países de la Unión Europea (8.737 artículos) y Estados Unidos (8.913 artículos). En el caso de Brasil, Vanz (2009) identificó 14.819 artículos en colaboración internacional entre 2004 y 2006 (SCI), que representa el 30.3% de la producción científica brasileña. Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y Alemania fueron los principales socios en el número de artículos, sin embargo, en el uso de las tasas relativas de colaboración, Estados Unidos y Argentina aparecen como socios clave. En Uruguay, según Fernández, Frank y Pittaluga (2005), más de la mitad (51.2%) de la producción científica entre 1981-2002 resultó de la cooperación con otros países, pero el grado de cooperación varía ampliamente entre las diferentes áreas temáticas. Las áreas con mayores niveles de cooperación son Física, Química y Ciencias de la Tierra (58.6% de los trabajos publicados) y Ciencias de la Vida (50.6%), mientras que el índice de publicaciones relacionadas con las artes y las humanidades fue de 3.2% de los trabajos publicados. Aunque los datos disponibles se refieren a diferentes épocas o países, en los

tres estudios las tasas de la cooperación internacional en América Latina fueron elevadas en comparación con los datos internacionales para el año 2005. Los artículos también sugieren que estos índices se reducen al considerar las Ciencias Humanas y en el análisis de la cooperación entre los países de América Latina.

En referencia con la producción iberoamericana en Psicología entre 2005 y 2007, López, García-Cepero, Bustamante, Silva y Aguado (2010) hacen hincapié en los bajos niveles de colaboración internacional, lo que indica que el 92% de los artículos se realizan en conjunto con autores del mismo país, por lo que se reconoce la necesidad de adoptar medidas para aumentar la colaboración nacional e internacional. Según los autores, uno de los principales problemas de las publicaciones latinoamericanas en psicología es la dificultad de establecer y mantener redes de cooperación a nivel nacional e internacional.

López, Silva, García-Cepero, Bustamante y Aguado (2011) reafirman la falta de cooperación en la psicología latinoamericana basada en el análisis de la colaboración en la publicación de artículos en revistas de América Latina incluidos en el sistema Redalyc, entre 2005 y 2007, en Psicología. Los autores sugieren que las comunidades de investigadores en América Latina aún no consiguen articular la cooperación práctica en materia de investigación y publicación, lo que se refleja en el número relativamente bajo de las publicaciones en la cooperación nacional e internacional. Por lo tanto, reconocen la necesidad de fortalecer las redes de cooperación y modificar las prácticas de investigación y publicación conjunta, para fortalecer la cooperación en la publicación de trabajos de investigación en el continente latinoamericano. Vale la pena resaltar que si bien las publicaciones derivadas de cooperación se mantienen bajas entre actores de América Latina, las revistas locales han surgido debido a la cooperación que estas revistas han logrado establecer, en un primer momento a nivel local, por la cercanía de cultura e idioma, y en segundo lugar como un esfuerzo para visibilizar la investigación hispana en respuesta a las revistas de habla inglesa (Jaraba-Barrios, Guerrero-Castro, Gómez-Morales, y López-López, 2011).

La integración y la cooperación entre los investigadores de psicología en América Latina ha sido un tema recurrente en las reuniones de Psicología en Brasil. Koller, Sarriera y Silva Neto (2008) han realizado una propuesta para la integración de la investigación en Psicología en América Latina en el II Encuentro Latinoamericano sobre Intercambio de Psicología, con el apoyo de la Sociedad Interamericana de Psicología y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CNPq) de Brasil. Este II Encuentro buscó fortalecer la

cooperación internacional entre los países participantes y el desarrollo científico y tecnológico. A pesar de los avances de la literatura latinoamericana con el fin de identificar el estado de la investigación y la producción científica de la Psicología en América Latina, como en Paraguay (Cáceres, 2008), Colombia (Puche-Navarro, 2008) y Perú (Livia, 2008), no existe un análisis sistemático de la producción científica conjunta de estos países. Es importante resaltar que en los últimos años han surgido esfuerzos importantes por tratar de cuantificar la producción científica, la producción en colaboración y los indicadores de colaboración por países, realizados a partir del análisis de los artículos publicados en la base de datos Redalyc. Aunque estos análisis no se centran exclusivamente en las interacciones de América Latina, es importante destacarlo como ejercicios de cuantificación de las cooperaciones a nivel nacional e internacional (Salazar-Acosta, Lucio-Arias, López-López, Aguado-López, 2013).

Esta investigación tuvo como objetivo investigar la cooperación internacional en Psicología en diferentes países de América Latina, a partir de la información de la base de datos PsycINFO, 2001-2010. Una vez identificadas las publicaciones en la cooperación, la participación de los autores a partir de al menos dos países latinoamericanos, se proponen los siguientes objetivos específicos: (a) investigar los países participantes; (b) relacionar la cooperación exclusivamente entre países de Latino America y de otros continentes; (c) investigar el número de autores citados por los países de América Latina; (d) identificar las principales áreas temáticas, las principales revistas que publican artículos sobre la cooperación y la metodología empleada en estas investigaciones.

Siguiendo otras publicaciones, como la de López et al. (2011), en este artículo se tratará la cooperación científica con base en la coautoría internacional de publicaciones cuando los autores estén afiliados a instituciones ubicadas en diferentes países. Según Katz y Martin (1997), la coautoría representa la unidad básica para la medición de colaboración. Es importante señalar que a este respecto se encuentran esfuerzos por mejorar las prácticas de cooperación, en tanto se busca que los participantes de un artículo puedan identificar su rol y tengan claro el grado de participación en coautoría, mediante una lista de separación de roles y contribuciones puntuales al texto final (Allen, Brand, Scott, Altman y Hlava, 2014). De la misma forma, los niveles de cooperación han traspasado fronteras físicas y se tienen buenos ejemplos de cooperación en internet (Ball, 2014).

Método

El punto de partida de esta investigación se basó en un estudio sobre la producción científica en la base Psycinfo, que implica la colaboración de al menos dos países de América Latina en el período 2001-2010, en psicología y ciencias afines. Dependiendo de la naturaleza y las limitaciones de la base de datos, se consideraron a aquellos autores latinoamericanos afiliados a instituciones de la región, independientemente de su nacionalidad o lugar de nacimiento. La base Psycinfo se utilizó con el fin de identificar la posibilidad de afiliación y país de origen de los autores en el campo específico y representan una de las fuentes internacionales más importantes de la indexación de revistas de Psicología y ciencias afines. Esta metodología de extracción de información se ha utilizado en diferentes estudios para identificar características de los metadatos de los artículos, por ejemplo, filiación, institución, nacionalidad, entre otros (Mahoney, Buboltz, Calvert y Hoffmann, 2010). En total, se identificaron 528 publicaciones en colaboración de los autores a partir de al menos dos países de América Latina en el período considerado. La investigación se llevó a cabo por el cruzamiento de los 19 países considerados, de dos en dos, Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela. Una vez que las publicaciones con coautores de al menos dos países de América Latina se identificaron, los siguientes datos fueron recogidos como indicadores: (1) los países participantes (América Latina o no, según sea el caso); (2) tema o materia (de acuerdo a los códigos de clasificación de la APA); (3) revista (en el caso de artículos); y (4) la metodología utilizada (de acuerdo con el código de clasificación de la APA). Los datos se presentan de manera descriptiva.

Resultados

Como resultado de la investigación, se encontraron 528 publicaciones conjuntas de un total de 2.154 participaciones de autores latinoamericanos. Se Prefirió trabajar con el concepto de “participación del autor”, lo que indica cuántas veces los autores se citan en cada país y no el número absoluto de los autores que no marcan directamente el número de publicaciones en las que participan. De este modo se registraron todas las acciones de los autores latinoamericanos, incluyendo repeticiones de un mismo autor.

En total, hubo 4.451 participaciones de autores (incluyendo repeticiones) procedentes de 117 países.

Cooperación en las Ciencias del Comportamiento en América Latina: autores y países participantes

Los 528 artículos con autores de al menos dos países de América Latina, indican la participación de otros 98 países, además de los 19 de América Latina considerados. Los principales países fuera de América Latina incluidos en la coautoría fueron Estados Unidos (690 participaciones), España (122) y Reino Unido (82).

Considerando sólo los 19 países latinoamericanos incluidos en este estudio, la participación de autores se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1. *Participación de autores por país en publicaciones con cooperación latinoamericana.*

1.	Brasil	609
2.	México	367
3.	Argentina	308
4.	Colombia	192
5.	Chile	177
6.	Perú	111
7.	Uruguay	88
8.	Cuba	79
9.	Venezuela	54
10.	Costa Rica	39
11.	Ecuador	27
12.	Guatemala	26
13.	Honduras	24
14.	República Dominicana	18
15.	Bolivia	10
16.	Paraguay	9
17.	Panamá	8
18.	El Salvador	5
19.	Nicaragua	3
Total		2154

Los datos indican una gran disparidad en relación con la participación de varios países considerados en coautoría. En términos absolutos, Brasil tiene el mayor volumen de participaciones de autores con otros latinoamericanos. Con el fin de permitir una mejor comprensión de la participación de los países de América Latina y otras regiones en las asociaciones, se identificaron dos grupos distintos: uno con la participación exclusiva de los países de América

Latina y otro en el que hubo participación de al menos dos países de América Latina, además de uno o más países de otras regiones.

Teniendo en cuenta la exclusión o la no participación de los países latinoamericanos en la muestra, los resultados indicaron que entre las 528 publicaciones consideradas, aproximadamente el 53.2% (281 publicaciones) eran producciones exclusivamente latinoamericanas, mientras que el 46.8% (247 publicaciones) incluyen al menos dos países de América Latina con la participación de uno o más países de otras regiones. La lista de 528 publicaciones se encuentra en la Tabla 2:

Tabla 2. *Participaciones exclusivamente latinoamericanas y con terceros.*

Naturaleza de Participación	Número de publicaciones
Publicaciones exclusivamente latinoamericanas	281
Bilateral	251
Tres países	23
Cuatro o más	7
Publicaciones latinoamericanas con terceros	247
Panamericanas	84
Iberoamericanas	12
Otras publicaciones internacionales	151
Total	528

Como las publicaciones de América Latina, las asociaciones bilaterales representan el grupo más importante. Las asociaciones que involucran tres países se encuentran en una proporción mucho menor, lo que es aún más raro entre cuatro o más países.

Publicaciones en las que participan países de otras regiones, además de América Latina, se han propuesto tres grupos, en función de la colonización y la formación cultural de los países de América Latina (publicaciones iberoamericanas) y de su posición geopolítica (publicaciones panamericanas). Existen pocas publicaciones que implican la cooperación entre dos o más países de América Latina que incluían un país de la Península Ibérica, en el caso, sólo España. Esta proporción es más alta para las asociaciones entre dos o más participaciones exclusivamente latinoamericanas con otras naciones de Norteamérica, principalmente Estados Unidos.

Hay relativamente pocas asociaciones entre tres o más países exclusivamente de América Latina (30), con un número mucho más grande (247) en el caso de un tercer país que no se encuentra en América Latina en alianzas más amplias.

Entendiendo que las asociaciones sólo entre los países de América Latina desempeñan un papel de liderazgo en el

continente, para la organización y realización de la investigación en la región se llevó a cabo un análisis más detallado en relación con las 281 asociaciones exclusivamente entre los países latinoamericanos.

Participaciones exclusivas entre países de América Latina

Se identificaron 281 publicaciones, con participación exclusiva de autores a partir de dos o más países de América Latina. Como las publicaciones exclusivas de América Latina, las asociaciones bilaterales representan el grupo más importante, en total con 251 publicaciones. Las principales asociaciones bilaterales están indicadas en la Tabla 3. Las asociaciones que involucran tres países se encuentran en una proporción mucho menor, lo que es aún más raro entre cuatro o más países.

Tabla 3. *Principales participaciones latinoamericanas.*

Países Participantes	Número de Publicaciones
Argentina y Brasil	55
Brasil y México	43
Brasil y Colombia	20
Brasil y Chile	15
Argentina y Chile	12
Brasil y Perú	10
Brasil y Uruguay	8
Cuba y México	7
Argentina y México	6
Colombia y México	6
México y Uruguay	6
Argentina y Uruguay	5
Chile y Colombia	5
Chile y México	5
Colombia y Cuba	5
Total	251

Hay una gran disparidad en la relación con los países participantes en publicaciones binacionales. El mayor número de asociaciones se produce entre Brasil y Argentina, México, Colombia y Chile. Los países más involucrados en publicaciones binacionales son Brasil, Argentina, México, Colombia, Chile, Perú, Uruguay y Cuba.

Hay una disminución aguda cuando la cooperación involucra sólo tres o más países de América Latina. Sólo 23 publicaciones relativas a tres países de América Latina y pocos tríos se repiten, como Argentina, Brasil y México (seis publicaciones), y Argentina, Brasil y Uruguay (tres

publicaciones). Por último, sólo siete publicaciones involucran cuatro o más países de América Latina. Los países involucrados en estas alianzas más amplias fueron Brasil (cuatro puestos), Colombia (4), Argentina (3), Chile (3), Perú (3), Costa Rica (2), Ecuador (2), Honduras (2), México (2), Venezuela (2), e incluso Bolivia, Cuba, Guatemala y Uruguay.

Colaboraciones panamericanas e iberoamericanas

El total de publicaciones panamericanas fueron 84 títulos. La mayoría de estas publicaciones implican tres países (64). Los Estados Unidos participaron en 52 publicaciones y Canadá de 12 publicaciones. Los tríos que más se repiten fueron Costa Rica, México y Estados Unidos (6); Argentina, Uruguay y Estados Unidos (5); Brasil, Canadá y Colombia (4); Argentina, Brasil y Estados Unidos (3); Brasil, Guatemala y Estados Unidos (3); Colombia, México y Estados Unidos (3). En conjunto, los países de América Latina que participaron fueron Brasil (21 publicaciones), México (21), Argentina (20), Colombia (13) Costa Rica (10), Uruguay (9), Chile (8), Ecuador (6), Guatemala (6), Perú (6), Cuba (3), Honduras (3), República Dominicana y Nicaragua.

También se dio un número de publicaciones panamericanas que involucran a cuatro o más países, para un total de 20 publicaciones. En 19 casos hubo participación de Estados Unidos, un caso con participación de Canadá y en dos casos Estados Unidos y Canadá. Los países de América Latina que participaron fueron Argentina (10), Brasil (10), México (10), Colombia (7), Chile (6) Perú (6), Ecuador (5), Costa Rica (4), Honduras (4), Uruguay (4), Guatemala (3), El Salvador (2), Panamá (2), Venezuela (2), Bolivia, Nicaragua y Paraguay.

Sólo 12 publicaciones fueron iberoamericanas. En 12 casos, el país de la península Ibérica fue España. Los países de América Latina que participaron fueron Argentina (7), Brasil (4), Chile (3), Colombia (3), México (3), Perú (3), Paraguay (2), al igual que República Dominicana, Ecuador, El Salvador, con Guatemala, Nicaragua y Venezuela.

Teniendo en cuenta las publicaciones panamericanas e iberoamericanas, se indica que es más común que los Estados Unidos, principalmente, o Canadá participen con otros dos países de América Latina que países Ibéricos. En este caso, sólo España estuvo presente, sin la presencia de Portugal. A pesar de las similitudes culturales, debido a la colonización y la lengua común (en particular el español), las asociaciones iberoamericanas son menos que las panamericanas,

nuevamente indicando una mayor presencia de los Estados Unidos en alianzas de cooperación entre por lo menos dos países de América Latina y países de otros continentes.

Otras asociaciones internacionales con cooperación latinoamericana

Los países de América Latina también aparecen en parejas, tríos y grupos de cuatro o más en proyectos de mayor envergadura, no restringidas a América o Iberoamérica. De acuerdo con esto, fueron 151 publicaciones.

Fueron identificadas 112 parejas de países de América Latina en publicaciones internacionales, fuera del contexto americano y el contexto iberoamericano. Las participaciones más comunes en las publicaciones internacionales con otros países fueron: Colombia y México (27); Argentina y Brasil (16); Brasil y México (11); Brasil y Chile (8); Argentina y México (6); Brasil y Colombia (6); Argentina y Chile (4); Brasil y Perú (4); Brasil y República Dominicana (3); Brasil y Uruguay (2); Chile y Perú (2); México y Uruguay (2). Otros pares (21) incluyen a Argentina y Colombia; Argentina y Costa Rica; Argentina y Panamá (2); Argentina y Venezuela; Brasil y Costa Rica; Brasil y Cuba; Brasil y Venezuela; Chile y Ecuador; Chile y México; Colombia y México; Colombia y Uruguay; Colombia y Venezuela; Costa Rica y Cuba; Costa Rica y Guatemala; Costa Rica y México; Cuba y México; Guatemala y República Dominicana; Guatemala y Honduras; Honduras y México; México y Perú (1).

Hay un número más pequeño de tríos en publicaciones internacionales para un total de 17 publicaciones. El único trío de países de América Latina que se repiten en las publicaciones internacionales con otros países fueron Brasil, Colombia y México (7). Otros tríos también se presentaron: Argentina, Brasil y Perú; Brasil, Chile y México; Brasil, Chile y Venezuela; Brasil, Ecuador y Perú; Brasil, Guatemala y Uruguay; Brasil, México y Venezuela; Brasil, Perú y Venezuela; Colombia, Honduras y Panamá; Honduras, México y Perú; México, Perú y Venezuela.

Los países que más participaron en las 22 publicaciones que involucran la participación de cuatro o más países de América Latina fueron Argentina (15 veces), México (15), Brasil (14), Perú (13), Chile (11) Colombia (10), Venezuela (8), Cuba (6), República Dominicana (5), Bolivia (3), Uruguay (2), Costa Rica (1), El Salvador (1), Honduras (1) y Paraguay (1).

Principales áreas temáticas en las publicaciones con cooperación latinoamericana

Uno de los aspectos investigados así como las publicaciones en cooperación de América Latina fueron los temas contemplados. La propia American Psychological Association (APA) clasifica las publicaciones de acuerdo a los códigos por área o tema de subárea. Por lo tanto, las 528 publicaciones se clasificaron en 105 códigos en Psycinfo. Como más de un código puede ser usado para cada artículo, se emplearon un total de 623 códigos. Las publicaciones en la materia están indicadas en la Tabla 4, y el código original se ha mantenido en inglés. Las tres áreas que tienen el mayor número de publicaciones, como resultado de la cooperación que incluye al menos dos autores latinoamericanos, fueron trastornos psicológicos y físicos (176), salud y salud mental: tratamiento y prevención (100), psicología fisiológica y neurociencias (82).

Tabla 4. *Publicaciones por área en Psicología.*

Área	Frecuencia
2100 General Psychology	02
2200 Psychometrics y Statistics y Methodology	44
2300 Human Experimental Psychology	16
2400 Animal Experimental y Comparative Psychology	44
2500 Physiological Psychology y Neuroscience	82
2600 Psychology y the Humanities	-
2700 Communication Systems	02
2800 Developmental Psychology	27
2900 Social Processes y Social Issues	48
3000 Social Psychology	03
3100 Personality Psychology	08
3200 Psychological y Physical Disorders	176
3300 Health y Mental Health Treatment y Prevention	100
3400 Professional Psychological y Health Personnel Issues	20
3500 Educational Psychology	21
3600 Industrial y Organizational Psychology	12
3700 Sport Psychology y Leisure	-
3800 Military Psychology	01
3900 Consumer Psychology	05
4000 Engineering y Environmental Psychology	06
4100 Intelligent Systems	05
4200 Forensic Psychology y Legal Issues	01
Total	623

Los datos relativos al área temática indican una gran heterogeneidad en relación con el número de publicaciones en cada área. Las tres zonas con mayor número de publicaciones representan más de la mitad de los estudios publicados (57,5%). Hay dos áreas sin la cooperación de publicación con América Latina y siete áreas con cinco o menos publicaciones. El tema predominante es la salud.

Revistas y artículos con cooperación latinoamericana

Otro de los puntos investigados fueron los vehículos para la publicación de las investigaciones con cooperación de América Latina en las ciencias del comportamiento, específicamente en relación con las revistas de publicación periódica de los 520 artículos examinados (ocho publicaciones eran de naturaleza diferente, como un libro). En cuando a las revistas, 157 revistas publicaron sólo un artículo en cooperación, mientras que 95 han publicado dos o más artículos (para un total de 363 publicaciones). 79 de estas revistas publicaron de 2 a 4 artículos (201 en total), mientras que sólo 16 publicaron cinco o más artículos, dando cuenta de la publicación de 162 artículos. Las revistas más importantes que publicaron por lo menos cinco artículos en cooperación, se muestran en la Tabla 5.

Tabla 5. *Principales revistas con publicaciones en cooperación latinoamericana.*

Revistas	Artículos
Revista Latinoamericana de Enfermería	62
British Journal of Psychiatry	12
Behavioural Brain Research	11
International Review of Psychiatry	8
Journal of Sexual Medicine	8
Revista Latinoamericana de Psicología	7
Journal of Multivariate Analysis	6
Neurobiology of Learning and Memory	6
Revista Interamericana de Psicología	6
The Lancet	6
Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina	5
Animal Behaviour	5
Behavioural Processes	5
Maturitas	5
Physiology Behavior	5
Psychological Medicine: A Journal of Research in Psychiatry and the Allied Sciences	5

El conjunto de revistas en las que se han publicado artículos sobre la cooperación entre los países de América Latina revelan una gran dispersión, para un total de 252 títulos. Un gran número de revistas (157) publicaron sólo un artículo en estas condiciones en 10 años. Sólo 16 revistas escribieron cinco o más artículos en colaboración, que reúne el 30.7% del número total de artículos. El tema tratado por las revistas indica que el área de la salud es la predominante. Sólo dos revistas latinoamericanas de psicología se encuentran entre las 16 principales. Las cinco revistas más importantes no son específicas del campo de la psicología, sino de psiquiatría, enfermería y neurociencias.

Metodología utilizada en los artículos con cooperación latinoamericana

A pesar de la naturaleza incompleta de la base de datos utilizada, se trató de reunir información acerca de la diversidad metodológica presente en el trabajo de cooperación latinoamericana. 459 artículos indican la metodología empleada, siendo 435 estudios empíricos y 24 revisiones bibliográficas o metaanálisis. Sólo 35 fueron clasificados sólo como “estudios empíricos” (“empirical study”). De los restantes 400, 390 indicaban su naturaleza cuantitativa o cualitativa (354 cuantitativa, 28 cualitativa y 8 cualitativa/cuantitativa). Otras clasificaciones también fueron utilizadas, aparentemente de forma poco sistemática, como estudio de campo (4), entrevista (21), resultados del tratamiento/ensayo clínico (10), estudio longitudinal (22), estudio prospectivo (12), modelo matemático (5), estudio retrospectivo (6), estudio de seguimiento (follow-up) (4), estudios de casos clínicos (5), estudios no clínicos (3), réplica experimental (1), grupo focal (1) y un meta-análisis (1). A su vez, 24 publicaciones están relacionadas con la revisión de la literatura (21) o la revisión sistemática (2), y una con metanálisis.

Los datos y la metodología empleada son parciales e incompletos, no todos tienen la información completa. En general, se puede observar que predominan los trabajos empíricos de naturaleza cuantitativa, sin embargo, la cooperación se produce con el uso de diversos métodos de investigación, incluyendo revisión sistemática de la literatura e investigación cualitativa.

Discusión

Mientras la mayoría de la literatura sobre la cooperación científica ha tratado de investigar los cambios, a través del tiempo, de la participación en la cooperación en investigación

en el conjunto general de investigaciones publicadas (como Fernández, Frank y Pittaluga, 2005; Fernández Gómez y Sebastián, 1998; Leydesdorff y Wagner, 2009; Vanz, 2009; Wagner, 2006), o en relación a la Psicología (Kliegl y Bates, 2011, López et al, 2011), este estudio trató de examinar los casos en los que la cooperación se ha realizado de forma exitosa y cómo se ha organizado. Así, los datos complementan otros trabajos previos e indican la necesidad de más investigación sobre el proceso de la cooperación internacional en las ciencias del comportamiento de América Latina.

Estamos de acuerdo con López-López et al. (2010) y López-López et al. (2011) acerca de la necesidad de tomar medidas para aumentar la colaboración internacional con la creación y el mantenimiento de redes de cooperación. López-López et al. (2011) señalan la falta de cooperación en la psicología latinoamericana, lo que indica la falta de cooperación práctica en investigaciones y publicaciones conjuntas. Sin embargo, varios trabajos han descrito que los niveles de producción en psicología en Iberoamérica y América latina, por país, han tenido un aumento tanto en cantidad como en calidad de las revistas en las que publican (García Martínez, Guerrero-Bote, Hassan-Montero, y Moya Aneón, 2009; García-Martínez, Guerrero-Bote y Moya-Aneón, 2012; Navarrete-Cortés, Fernández-López, López-Baena, Quevedo-Blasco y Buéla-Casal, 2010). Este trabajo ha contribuido, al menos en parte, para indicar posibles vías de cooperación que fueron efectivas y cómo poder contribuir a la conformación de asociaciones u otras redes de colaboración, en relación específicamente fuera de las asociaciones, el papel de los artículos, áreas temáticas y metodología.

En cuanto a la conformación de redes, los datos indican que los diferentes tipos de asociaciones con los países de América Latina han tenido éxito, con la participación exclusiva de los países de América Latina o con la participación de países de otras regiones. En el primer caso, alianzas binacionales han sido particularmente exitosas, lo que indica la posibilidad de su extensión. Factores adicionales de investigación que ha permitido investigar el éxito de las alianzas binacionales son necesarios, como entre Brasil y Argentina. También se observaron alianzas entre tres o más países exclusivamente latinoamericanos, pero en menor número, sobre todo cuando participan cuatro o más países. Los datos indican que este tipo de alianzas son posibles, sin embargo, se necesitan mayores esfuerzos para la conformación y organización.

También es posible sugerir que las investigaciones multinacionales más amplias en el contexto de América Latina podrían organizarse frente a las características y

necesidades compartidas de América Latina. Países de esta región ya están cooperando en proyectos multinacionales con países fuera de América Latina y de Iberoamérica, pero los proyectos latinoamericanos más amplios son prácticamente inexistentes. En estas participaciones, posiblemente, la colaboración que se produzca con mayor intensidad entre los autores de estos países que conducen esas investigaciones y los investigadores de muchos países implicados, sin que sea necesario algún tipo de cooperación directa entre ellos. Por lo tanto, no habría ninguna necesidad de contacto directo entre los países de América Latina involucrados. Al parecer, falta de proyectos de cooperación más amplios con iniciativa en la propia América Latina. En las asociaciones con otras regiones, como la Panamericana e Iberoamericana, en las que ya están registradas alianzas exitosas, podríamos extender la participación más proactiva de América Latina.

En cuanto a los temas investigados, hay áreas con más de un centenar de publicaciones conjuntas, mientras que otras siguen siendo poco exploradas, por lo que es posible considerar una ampliación de las alianzas. Más investigación sobre los factores que subyacen a las áreas de mayor producción conjunta podría también contribuir a mejorar otras áreas.

Las revistas indican algunas tendencias importantes en relación con la cooperación latinoamericana en ciencias del comportamiento. En primer lugar, si bien la base que se utilizó tenía una tendencia hacia la literatura de la psicología, la mayor parte de las revistas se refieren a otras áreas relacionadas con la psicología, como la enfermería y psiquiatría. Esto es evidente en relación con la revista que publicó más artículos sobre la cooperación en América Latina, la Revista Latinoamericana de Enfermería, editada en Brasil. Esto demuestra el carácter interdisciplinario de los temas tratados por la psicología, pero no se limita a ella. En el caso de la enfermería, el gran número de artículos en cooperación podría servir de base para realizar nuevos estudios sobre las diferencias entre psicología, en el sentido estricto, y enfermería, con respecto a la generación de investigaciones y publicaciones de cooperación en las áreas. La presencia de las revistas en el campo de las neurociencias y de la psiquiatría, posiblemente, también apunta a la naturaleza internacional de estas áreas, publicaciones centradas en la cooperación y revistas relacionadas con áreas de la medicina. Los datos relativos a las revistas de psicología sugieren dos tipos de procedimientos. Por un lado, las políticas editoriales que fomenten la cooperación de América Latina podrían promover la cooperación en las áreas. Por otro lado, serían interesantes más investigaciones y estudios comparativos sobre la manera de producir conocimiento en

psicología y otros campos relacionados, sobre todo aquellos en los que se observa una mayor cooperación en América Latina, como en enfermería y neurociencias.

Cuando se comparan los resultados de este estudio con los reportados en estudios cuantitativos globales, se refleja esta tendencia de interacción entre áreas de la psicología y campos afines, pero en estos estudios globales no es relevante la cooperación específica de las investigaciones. Por lo tanto, un valor agregado del presente reporte estaría dado porque replica parte de lo encontrado en estudios mundiales, pero identifica características propias de la cooperación en América Latina (García-Martínez, Guerrero-Bote y Moya-Anegón, 2012; Navarrete-Cortés, Fernández-López, López-Baena, Quevedo-Blasco y Buela-Casal, 2010)

Finalmente, en cuanto a la metodología, si bien el trabajo empírico de carácter cuantitativo representa el enfoque metodológico más común en las investigaciones en materia de cooperación, no se descarta la posibilidad de cooperación para desarrollar el uso de diferentes métodos de investigación, incluyendo las revisiones sistemáticas de la literatura y la investigación cualitativa. Con vistas al desarrollo de la cooperación regional, las revisiones sistemáticas de la literatura latinoamericana que cubren diferentes áreas de las ciencias de la conducta serían bien recibidas, lo que permitiría una mejor organización y consolidación de los conocimientos generados en el continente.

Junto a la necesidad de identificar el estado de la investigación y de la producción científica en psicología en América Latina (Cáceres, 2008; Puche-Navarro, 2008; Livia, 2008; Koller, Sarriera y Silva Neto, 2008), la cooperación es un instrumento importante de integración entre los investigadores psicología y ciencias afines en América Latina.

Consideraciones finales

La cooperación en las ciencias del comportamiento entre los países de América Latina se produce con la participación de diversos tipos de ediciones, metodologías y los temas de investigación que se publican en un gran número de ediciones periódicas. En este trabajo partimos del supuesto de que conocer mejor las participaciones exitosas en las ciencias del comportamiento de América Latina pueden contribuir al avance de esta cooperación no sólo con el fin de indicar posibles caminos a nuevas participaciones, sino además para intentar profundizar las alianzas existentes. La complejidad de los puntos investigados sugiere que todavía hay mucho que hacer y mucho que investigar en el proceso de cooperación, a falta de investigaciones sistemáticas sobre

la cooperación científica en el continente y las posibles acciones para su desarrollo.

Referencias

- Allen, L., Brand, A., Scott, J., Altman, M., y Hlava, M. (2014). Credit where credit is due. *Nature*, 508, 312–313.
- Ball, P. (2014). Strength in numbers. *Nature*, 506, 422–423. doi:10.1126/science.343.6172.725.
- Cáceres, M. R. M. C. (2008). La Psicología en Paraguay, Contexto Histórico: Retos para una Integración en Escenarios Latinoamericanos. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 42, 472-480.
- Fernández, M. T., Gómez, I., y Sebastián, S. (1998). La Cooperación Científica de los Países de América Latina a través de Indicadores Bibliométricos. *Interciencia*, 23, 328-337.
- Fernández, M., Frank, C., y Pittaluga, L. (2005). *El Conocimiento Científico Uruguayo Publicado en Revistas Internacionales 1981-2002*. Montevideo: Instituto de Economía.
- Gama, W., y Velho, L. (2005). A cooperação científica internacional na Amazônia. *Estudos Avançados*, 19, 205-224.
- García-Martínez, A. T., Guerrero-Bote, V., y Moya-Anegón, F. (2012). World Scientific Production in Psychology. *Universitas Psychologica*, 11, 699-717.
- García-Martínez, A. T., Guerrero-Bote, V., Hassan-Montero, Y., y Moya-Anegón, F. (2009). La Psicología en el dominio científico español a través del análisis de cocitación de revistas. *Universitas Psychologica*, 8, 13-26.
- Jaraba-Barrios, B., Guerrero-Castro, J., Gómez-Morales, Y. J., y López-López, W. (2011). Bibliometría e historia de las prácticas académicas locales: un esbozo a partir del caso de la psicología en Colombia. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 29, 354-369.
- Katz, J., y Martin, B. R. (1997). What is Research Collaboration? *Research Policy*, 26, 1-18.
- Kliegl, R., y Bates, D. M. (2011). International cooperation in psychology is on the rise. *Scientometrics*, 87, 149-158.
- Koller, S. H., Sarriera, J. C., y Silva Neto, N. A. (2008). A Psicología na América Latina: Um Recorte da Investigação e da Pós-graduação. *Revista Interamericana de Psicología*, 42, 407-410.
- Leydesdorff, L., y Wagner, C. (2009). Is the United States losing ground in Science?: a global perspective on the world science system. *Scientometrics*, 78, 23-36.
- Livia, J. (2008). La Producción Científica y los Estudios de Post Grado en Psicología en el Perú. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 42, 431-445.
- López, W. L., García-Cepero, M. C., Bustamante, M. C. A., Silva, L. M., y E. Aguado. (2010). Panorama General de la Producción Académica en la Psicología Iberoamericana, 2005-2007. *Papeles del Psicólogo*, 31, 296-309.
- López, W. L., Silva, L. M., García-Cepero, M. C., Bustamante, M.C.A., y E. Aguado (2011). Retos para la colaboración nacional e internacional en la psicología latinoamericana: un análisis del sistema RedALyC, 2005-2007. *Estudios de Psicología*, 16, 17-22.
- Mahoney, K. T., Buboltz, W. C., Jr., Calvert, B., y Hoffmann, R. (2010). Research Productivity in Select Psychology Journals, 1986-2008. *Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 144, 361-411.
- Navarrete-Cortés, J., Fernández-López, J. A., López-Baena, A., Quevedo-Blasco, R., y Buela-Casal, G. (2010). Global psychology: A Bibliometric Analysis of Web of Science Publications. *Universitas Psychologica*, 9, 553-567.
- Puche-Navarro, R. (2008). Trazos para un Panorama de los Postgrados y la Investigación en Psicología en Colombia. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 42, 415-430.

- Salazar-Acosta, M., Lucio-Arias, D., López-López, W., y Aguado-López, E. (2013). *Informe sobre la producción científica de Colombia en revistas iberoamericanas de acceso abierto en redalyc.org 2005-2011*. Colombia: Observatorio Colombiano de Ciencia y Tecnología.
- Vanz, S. A. S. (2009). *As redes de colaboração científica no Brasil (2004-2006)*. Porto Alegre, 2009. 204 f. Tese (Doutorado em Comunicação e Informação) – Programa de Pós-Graduação em Comunicação e Infor-

- mação, Faculdade de Biblioteconomia e Comunicação, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Porto Alegre.
- Wagner, C. S. (2006). International collaboration in science and technology: promises and pitfalls. In L. Box y R. Engelhard (Eds). *Science and Technology Policy for Development, Dialogues at the Interface* (pp. 165-176). London: Anthem Press.